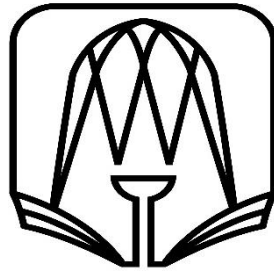


هو العلميم



دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

معاونت آموزشی دانشگاه

مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

آیین نامه نظام جامع ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم  
پزشکی نیشابور

## فهرست مطالب

۳	مقدمه .....
۳	هدف کلی .....
۴	اهداف اختصاصی .....
۴	ماده ۱. تعاریف و اختصارات .....
۴	بند ۱-۱ اختصارات .....
۴	بند ۱-۲ تعاریف .....
۵	ماده ۲. حیطة های آموزشی مورد ارزشیابی .....
۶	ماده ۳. ارکان و تشکیلات نظام ارزشیابی اساتید .....
۶	بند ۳-۱ شورای دانشگاه .....
۷	بند ۳-۲ شورای آموزشی دانشگاه .....
۷	بند ۳-۳ مرکز امور هیئت علمی دانشگاه .....
۷	بند ۳-۴ مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی .....
۷	بند ۳-۵ واحد ارزشیابی اساتید .....
۸	بند ۳-۶ کمیته ارزشیابی اساتید دانشگاه .....
۹	ماده ۴. منابع اطلاعاتی در ارزشیابی اساتید دانشگاه .....
۹	ماده ۵. شیوه جمع آوری اطلاعات و تدوین ابزار برای ارزشیابی استاد .....
۹	بند ۵-۱ ابزارهای جمع آوری اطلاعات .....
۱۰	بند ۵-۲ فرایند تدوین ابزارها .....
۱۱	ماده ۶. فرایند ارزشیابی استاد .....
۱۲	ماده ۷. روند آنالیز نتایج حاصل از نظر خواهی .....
۱۳	ماده ۸. نتایج ارزشیابی .....
۱۳	بند ۸-۱ ارزشیابی سازنده .....
۱۳	بند ۸-۲ ارزشیابی پایانی .....
۱۳	ماده ۹. بازنگری .....

## مقدمه

اعضای هیئت علمی به عنوان مهمترین نیروی انسانی دانشگاه های علوم پزشکی و مراکز آموزش عالی، وظایف و مسؤولیت های متعددی به عهده دارند که از آن جمله میتوان به آموزش، پژوهش، ارائه خدمات بالینی، دانش پژوهی، رایبه مشاوره و مسؤولیت های اجرایی اشاره کرد. آموزش یکی از وظایف مهم اعضای هیئت علمی می باشد و رفتار آموزشی اساتید یکی از عوامل مهم در فرایند یادگیری است که در برگزیده شیوه تدریس، قدرت بیان، توانایی تفهیم، نحوه تعامل با دانشجو و رعایت انضباط کاری است. موفقیت دانشگاه ها، قویا وابسته به توانمندیهای اساتید و بهبود و ارتقاء مستمر عملکرد ایشان می باشد.

ارزشیابی از دیر باز در امر آموزش و پرورش و به خصوص در حیطه آموزش عالی وجود داشته است و به عنوان یکی از کارکردهای مدیریت دانشگاهی، نقش مهمی در برنامه ریزی صحیح، اجرای موفق برنامه های آموزشی و بهبود کیفیت آموزشی دانشگاه ها دارد. امروزه ارزشیابی به عنوان عامل تعیین کننده اعتبار و سودمندی عملکردها محسوب می شود. از این رو از ارزشیابی مداوم برای سنجش کیفیت عملکرد مدرسین و آگاهی از نقاط قوت و ضعف آنها به منظور ارتقاء و پویایی فعالیت های آموزشی استفاده می شود.

برای حفظ و ارتقاء کیفیت آموزش، برخورداری دانشگاه از نظام منسجم و جامع ارزشیابی استاد لازم و ضروری می باشد. در این نظام لازم است ارزشیابی ها به صورت مستمر و با استفاده از روش های متعدد که دارای پایایی و روایی است، انجام گیرد و در آن دیدگاه های دست اندرکاران مختلف لحاظ شود.

هدف کلی ارزشیابی عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی ارتقاء آموزش، تسهیل یادگیری فراگیران و تربیت دانش آموختگانی با توانمندی بیشتر و موثرتر می باشد.

با توجه به نقش جامع ارزیابی علمی بر اهمیت تقویت عملکرد اعضای هیئت علمی، به منظور سامان دهی برنامه های ارزشیابی آیین نامه نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد اعضاء هیئت علمی در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه تدوین گردید و از این پس، مبنای استقرار نظام جامع ارزشیابی کیفیت عملکرد اعضای هیات علمی در دانشگاه علوم پزشکی نیشابور قرار میگیرد.

## هدف کلی

- سنجش، ارزشیابی و نظارت بر فعالیت های آموزشی اعضای هیئت علمی دانشگاه
- ارتقاء ساختار و فرایند ارزشیابی عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی

## اهداف اختصاصی

- تعیین و ارتقاء ساختار و فرایند اجرایی نظام ارزشیابی کیفیت آموزشی اعضای هیئت علمی
- آشنایی مسئولین، مدیران، اساتید و فراگیران با نحوه ارزشیابی عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی در دانشگاه و پیامدهای آن
- شفاف نمودن کاربرد نتایج ارزشیابی استاد در تصمیم گیری های مدیریتی (مانند تبدیل وضعیت استخدامی، ترفیع سالانه و ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی، تفویض مسئولیت های اجرایی آموزشی و ...)
- توسعه روش های نوین سنجش و ارزشیابی عملکرد آموزشی اساتید
- کمک به اصلاح عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی
- ارائه بازخورد نتایج ارزشیابی عملکرد به اعضای هیئت علمی
- شناسایی موانع عدم مشارکت فراگیران در فرآیند ارزشیابی آموزشی اساتید و ایجاد راهکار جهت افزایش مشارکت
- شناسایی نیازهای آموزشی و برنامه ریزی دوره های توانمند سازی اعضای هیئت علمی

## ماده ۱. تعاریف و اختصارات

### بند ۱-۱ اختصارات

آیین نامه ارزشیابی استاد: آیین نامه جامع نظام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

ارزشیابی استاد: ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

دانشگاه: دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

گروه آموزشی: هر یک از گروههای آموزشی موجود در دانشکده های مختلف در دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

مرکز مطالعات: مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

کمیته ارزشیابی: کمیته ارزشیابی اساتید دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

### بند ۱-۲ تعاریف

نظام: مجموعه اجزائی که با هدفی مشترک در کنار هم با تاثیراتی که بر هم یا با هم دارند تشکیل یک کل را می دهند در حالیکه این کل از مجموع اجزاء برتر بوده و کارایی بیشتری دارد.

**نظام ارزشیابی استاد:** نظام یا سیستمی که اجزائی از قبیل فرایند گردآوری اطلاعات در مورد عملکرد استاد (بر اساس منابع اطلاعاتی مختلف)، جمع بندی آنها، نتیجه گیری و قضاوت در مورد آنها و استفاده از نتایج حاصله را در خود دارد.

**فراگیران:** شامل دانشجویان دوره‌های مقاطع مختلف (کارشناسی، دکترای عمومی، تحصیلات تکمیلی) است که عضو هیئت علمی در آموزش آنها مشارکت دارد.

**استاد/عضو هیئت علمی:** شامل اعضای هیئت علمی دانشگاه از هر نوع استخدامی و در هر یک از مرتبه های علمی می باشد که کیفیت عملکرد آموزشی وی در نظام ارزشیابی استاد مورد ارزشیابی قرار می گیرد.

**مدیران و مسئولان آموزشی:** شامل افرادی هستند که مسئولیت برنامه ریزی و نظارت بر فعالیتهای آموزشی عضو هیئت علمی مورد ارزشیابی را بر عهده دارند. این افراد برای اساتید دروس نظری و عملی شامل رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده و مدیر گروه می باشد.

**شورای دانشگاه:** از ارکان مهم تصمیم گیری درباره خط مشی و تبیین سیاست های کلی دانشگاه به شمار می آید که متشکل از هیئت رئیسه، رؤسای دانشکده ها و پژوهشکده ها، مؤسسات و نمایندگان شوراهای رسمی دانشگاه است.

**شورای آموزشی دانشگاه:** شورایی متشکل از معاون آموزشی، مدیر امور آموزشی و تحصیلات تکمیلی، نماینده رئیس دانشگاه، مدیر مطالعات و توسعه آموزش پزشکی و کلیه معاونین آموزشی دانشکده ها و دبیر ستاد شاهد و ایثارگر دانشگاه می باشد که به منظور تهیه و تدوین برنامه های آموزشی و پیشنهاد آن به شورای دانشگاه و کمک به امور اجرایی و فراهم آوردن امکانات در زمینه فعالیتهای آموزشی، تشکیل می شود.

## ماده ۲. حیطه های آموزشی مورد ارزشیابی

فعالیت های آموزشی اعضای هیئت علمی بسیار متنوع است. هر یک از اعضای هیئت علمی به طور معمول در طیف وسیعی از این فعالیت ها درگیر می باشند. به این لحاظ لازم است که در هنگام ارزشیابی کیفیت عملکرد آموزشی هر یک از اساتید، این طیف وسیع فعالیت های آموزشی مورد ارزشیابی قرار گیرد. جمع بندی نهایی ارزشیابی باید متناسب با سهم هر یک از فعالیت ها و نیز سهم مخاطبین آن فعالیت صورت گیرد. اساتید در حیطه آموزش وظایف و فعالیت های متنوعی را در عرصه های مختلف و مقاطع مختلف به عهده دارند. فعالیت های اعضای هیئت علمی در حیطه آموزش، شامل موارد زیر می باشند:

- **آموزش دادن (تدریس):** شامل ارائه سخنرانی، آموزش دروس عملی، آموزش در گروه های کوچک (بالینی و غیر

بالینی)، مشارکت در سمینارها و کنفرانس های آموزشی و تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه دروس

- **برنامه ریزی آموزشی:** شامل طراحی و اجرای برنامه درسی و طرح درس (مانند برنامه ریزی واحد درسی)، اصلاح برنامه های آموزشی موجود، بازنگری طرح درس
- **راهنمایی و مشاوره:** شامل راهنمایی آموزش گیرندگان در سطوح مختلف برای افزایش بازدهی آنها در فعالیتهای یادگیری از جمله یادگیری بهتر مهارتها، نوشتن پروپوزال، گزارش و مقاله مرتبط با پایان نامه یا طرح تحقیقاتی
- **مدیریت و رهبری آموزشی:** نظیر برنامه ریزی، پیگیری مستمر و فعال تعالی سازمانی، ارزیابی مستمر اقدامات انجام شده، جذب منابع مورد نیاز و سایر حیطه های مدیریت
- **ارزیابی فراگیران:** ارزیابی مستمر دانشجویان از محتوای ارائه شده در طول ترم تحصیلی، ارائه بازخورد مناسب در خصوص میزان یادگیری دانشجویان و اصلاح نقاط ضعف و مشکلات دانشجویان در طول دوره و در پایان ترم (دادن بازخورد مناسب به تکالیف و ...)
- **اخلاق حرفه ای و اجتماعی:** رعایت اصول اخلاقی و حرفه ای در برخورد با دانشجویان، ارائه پاسخ منطقی و معقول به پیشنهادها، انتقادات و دیدگاه های دانشجویان، احساس مسئولیت، دلسوزی و داشتن وجدان کاری
- **نظم و انضباط:** حضور به موقع، منظم و فعال در برگزاری کلاس حضوری و مجازی، رعایت طول زمان و تعداد جلسات درس، وضعیت بارگذاری مطالب به صورت تدریجی و برنامه ریزی شده، توجه به حضور به موقع دانشجویان و رعایت نظم و مقررات آموزشی
- **مدیریتی و اجرایی:** توانایی استاد در مدیریت و اداره کلاس، امکان دسترسی به استاد برای اخذ راهنمایی و پاسخگویی به سوالات، اطلاع رسانی و هماهنگی قبلی با دانشجویان در صورت تغییر برنامه کلاسی

### ماده ۳. ارکان و تشکیلات نظام ارزشیابی اساتید

- ۱- متولی ارزشیابی اعضای هیئت علمی، واحد ارزشیابی اساتید در مرکز مطالعات دانشگاه می باشد.
- ۲- فرایند انجام ارزشیابی از طریق سامانه الکترونیک آموزشی هم آوا صورت می گیرد.

#### بند ۱-۳ شورای دانشگاه

شورای دانشگاه وظایف زیر را در خصوص ارزشیابی اساتید دانشگاه بر عهده دارد:

- تصویب آیین نامه جامع ارزشیابی استاد به استناد آیین نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی دانشگاه ها
- استفاده از نتایج ارزشیابی در تصمیم گیریهای مرتبط (مانند تبدیل وضعیت استخدامی، ترفیع سالیانه و ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی، تفویض مسئولیت های اجرایی آموزشی و ...)

- سیاستگذاری لازم در حوزه ارزشیابی استاد

### بند ۲-۳ شورای آموزشی دانشگاه

شورای آموزشی دانشگاه وظایف زیر را در خصوص ارزشیابی اساتید دانشگاه بر عهده دارد:

- تصویب موارد پیشنهادی کمیته ارزشیابی اساتید (مانند ابزارهای نظرسنجی)
- بررسی فرایندها و موارد مرتبط با ارزشیابی استاد
- استفاده از نتایج ارزشیابی اساتید در تصمیم گیری های مرتبط

### بند ۳-۳ مرکز امور هیئت علمی دانشگاه

مرکز امور هیئت علمی دانشگاه وظایف زیر را در خصوص ارزشیابی اساتید بر عهده دارد:

- استفاده از نتایج ارزشیابی اساتید در جذب، بکار گیری، تمدید قرارداد، تبدیل وضعیت و ترفیع پایه اعضای هیئت علمی

### بند ۴-۳ مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه وظایف زیر را در خصوص ارزشیابی اساتید بر عهده دارد:

- همکاری در تهیه فرم های ارزشیابی استاد
- نظارت بر فرایند جمع آوری اطلاعات بوسیله فرمهای ارزشیابی
- فراهم کردن بستر لازم برای ارزشیابی آنلاین اساتید با حفظ اصول رازداری و محرمانگی در جمع آوری و نگهداری اسناد مربوطه
- اقدام و نظارت در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی استاد در بستر نرم افزاری
- تایید کارنامه ارزشیابی صادر شده و ارسال به مسئولین حسب مورد
- رسیدگی به شکایات در خصوص فرایند و نتایج ارزشیابی استاد
- ارائه پیشنهاد انجام طرح های پژوهشی در زمینه ارتقاء سیستم ارزشیابی استاد

### بند ۵-۳ واحد ارزشیابی اساتید

واحد ارزشیابی اساتید در مرکز مطالعات مستقر بوده و به عنوان متصدی ارزشیابی آموزشی اساتید در دانشگاه می باشد. مسئول

واحد ارزشیابی اساتید دانشگاه با حکم مدیر مرکز انتخاب می شود و عهده دار فعالیت های زیر می باشد:

- برگزاری جلسات کمیته ارزشیابی به منظور پیگیری تغییرات و اصلاح ارزشیابی استاد
- نظارت، پیگیری و بازبینی ابزارها و فرم های ارزشیابی اساتید در دانشگاه جهت ارتقاء ارزشیابی اساتید
- اجرا و نظارت بر فرایند ارزشیابی اساتید دانشگاه و تلاش برای ارتقاء آن
- اطلاع رسانی لازم برای زمان ارزشیابی اساتید

- صدور کارنامه ارزشیابی و ارسال به مسئولین دانشگاه حسب مورد
- ارائه بازخورد به اعضای هیئت علمی و مسئولین (اساتید با بالاترین نمره و اساتید با اخذ نمره پایین تر از حد نصاب) و پیگیری اقدامات انجام شده
- بررسی و تصمیم گیری در خصوص اعتراضات اساتید نسبت به ارزشیابی انجام شده
- اجرای طرح های پژوهشی مرتبط با ارزشیابی

### بند ۶-۳ کمیته ارزشیابی اساتید دانشگاه

اعضای کمیته ارزشیابی اساتید با ابلاغ مدیر مرکز مطالعات انتخاب و بر اساس شرح وظایف هر کدام به همکاری با واحد ارزشیابی دانشگاه می پردازند:

#### ۱-۶-۳ مسئول کمیته ارزشیابی اساتید

مدیر مرکز مطالعات، با نظارت بر واحد ارزشیابی مرکز، به عنوان مسئول کمیته ارزشیابی اساتید تلقی می گردد و در این خصوص وظایف ذیل را عهده دار است:

- نظارت بر فعالیت های کمیته ارزشیابی اساتید دانشگاه
- صدور ابلاغ اعضای کمیته ارزشیابی اساتید
- مسئول جلسات بازنگری و اصلاح فرایندهای ارزشیابی اساتید
- بررسی بازخوردهای گروه های آموزشی در زمینه ارزشیابی اساتید
- نظارت بر فرم های ارزشیابی اساتید بازنگری شده و تایید آنها
- نظارت بر روش های علمی انجام شده جهت بازنگری فرم های ارزشیابی اساتید

#### ۲-۶-۳ اعضای کمیته ارزشیابی اساتید

اعضای کمیته ارزشیابی دانشگاه متشکل از مدیر مرکز مطالعات ( به عنوان مسئول کمیته ارزشیابی اساتید)، مسئول واحد ارزشیابی، مسئولین دفتر توسعه دانشکده ها و اساتید و مدرسین علاقمند و فعال در امر ارزشیابی، می باشند. شرح وظایف اعضای کمیته ارزشیابی به شرح زیر است:

- بررسی گزارش تجزیه و تحلیل آزمون های برگزار شده (کیفی و کمی) و ارائه بازخورد به اساتید
- هدایت و نظارت بر اجرای ارزشیابی های دوره ای از اساتید بر مبنای نظرات دانشجویان، همتایان، مدیران و افراد مافوق
- بررسی نتایج ارزشیابی های اساتید با هدف بکارگیری فرایند ارتقاء و ترفیع همکاران هیئت علمی

- جمع آوری اطلاعات وضعیت موجود در خصوص کیفیت تدریس اساتید
- شرکت در جلسات، شوراها و کمیته ها بر اساس ضوابط و مقررات
- بررسی پیشنهادات واصله از دفاتر توسعه دانشکده ها
- پیشنهاد سیاست ها و خط مشی های مرتبط با ارزشیابی اساتید دانشگاه
- هدایت و نظارت بر اجرای روش های نوین آموزشی و ارزشیابی برای توسعه ارتقاء کیفیت آموزشی دانشگاه
- تدوین عوامل مورد نیاز در ارزشیابی با توجه به استانداردها و اهداف سازمانی از قبل مشخص شده

#### ماده ۴. منابع اطلاعاتی در ارزشیابی اساتید دانشگاه

با توجه به تعاملات استاد با افراد مختلف، اطلاعات لازم در مورد چگونگی عملکرد آموزشی استاد را باید از منابع اطلاعاتی مختلف کسب کرد. در دانشگاه علوم پزشکی نیشابور از نظرات افراد زیر برای این منظور استفاده می شود:

۱. معاون آموزشی دانشکده
۲. مدیران گروه های آموزشی
۳. همکار گروه آموزشی
۴. فراگیران در مقاطع مختلف
۵. خود عضو هیئت علمی

#### ماده ۵. شیوه جمع آوری اطلاعات و تدوین ابزار برای ارزشیابی استاد

##### بند ۱-۵ ابزارهای جمع آوری اطلاعات

برای ارزشیابی استاد باید از منابع چندگانه، روا و پایا استفاده کرد. این منابع باید بتوانند بیشترین و معتبرترین اطلاعات را از نحوه عملکرد وی در هریک از نقشهای مربوطه داشته باشند. علاوه بر پرسشنامه می توان از برخی مستندات نیز به عنوان منبع اطلاعات در ارزشیابی استفاده کرد.

##### ۱-۱-۵ پرسشنامه

از پرسشنامه به منظور نظرسنجی فراگیران، مدیران و مسئولین مرتبط، همکاران، خود فرد و شرکت کنندگان در کارگاه های آموزشی استفاده می گردد.

## ۲-۱-۵ مستندات

یکی دیگر از منابع اطلاعات ارزشیابی استاد، شامل مدارکی دال بر عملکرد آموزشی استاد است. لازمست کیفیت این مستندات توسط کارشناس متخصص مورد بررسی قرار بگیرد. تعدادی از این مستندات عبارتند از:

- طرح دوره (course plan) که توسط استاد تهیه شده باشد
- دوره های آموزشی و توانمندسازی که استاد طراحی کرده است
- منابع علمی تدوین شده توسط استاد، از قبیل درسنامه یا راهنمای مطالعه
- بازنگری برنامه درسی موجود یا طراحی برنامه درسی جدید
- مواد آموزشی نوآورانه که استاد طراحی یا اجرا نموده است

در این آیین نامه در محاسبه نمره کل ارزشیابی استاد نمره مستندات لحاظ نشده است، ولی دانشکده ها می توانند سازو کار مشخصی برای جمع آوری و نمره دهی مستندات آموزشی تدوین نموده و با توجه به شرایط و نیاز، درخواست استفاده از آن را به کمیته ارزشیابی ارائه نمایند تا مورد بررسی قرار گیرد. این امر روایی نمره ارزشیابی استاد را بالا می برد.

## بند ۲-۵ فرایند تدوین ابزارها

۱. ارزشیابی از منابع مختلف ارزشیابی عملکرد با استفاده از پرسشنامه های مختلف که مرتبط با هر منبع، طراحی و به تایید شورای آموزشی دانشگاه رسیده است، انجام می شود.
۲. گویه های موجود در فرم های مختلف، به صورت کلی حیطه های اصلی کیفیت آموزش استاد (مهارت های ارتباطی و اخلاق حرفه ای، تسلط به محتوای علمی، استفاده از روش های مناسب برای آموزش، بازخورد و ارزیابی فراگیران، برنامه های آموزشی، نظم و انضباط، توانایی مدیریتی و اجرایی و ...) را پوشش دهد و با مطالعه متون مختلف، مراجعه به سایت دانشگاه های مختلف داخلی و خارجی و به صورت مشارکتی و با بحث و شور در جلسات متعدد، طراحی و مورد نقد و بررسی قرار گرفته باشد.
۳. روایی و پایایی ابزارها باید با روش های علمی بررسی و مورد تایید کمیته ارزشیابی قرار گرفته باشد و در شورای آموزشی دانشگاه به تصویب رسیده باشد.
۴. لازمست کلیه حیطه های فعالیت استاد در امر تدریس، در پرسشنامه های دانشجویان (دانش تخصصی، مهارتهای طراحی آموزشی، مهارتهای ارائه آموزش و تدریس و ارزشیابی دانشجو، مهارتهای مدیریت دوره و منش حرفه ای استاد و مدیران، نظم و انضباط آموزشی، انجام وظایف آموزشی محوله، مسئولیت پذیری در آموزش، رفتار حرفه ای و ...) در پرسشنامه های فراگیران در نظر گرفته شود.

۵. فرم ها و ابزارهای مناسب گردآوری اطلاعات شامل پرسشنامه های نظرخواهی، چک لیست های ارزشیابی، به روشهای علمی موجود تهیه و پایایی و روایی آن تایید شود.
۶. لازمست در صورت نیاز به صورت دوره ای (فصلی، سالی و ...) به بازنگری این ابزارها با توجه به نظرات ذینفعان اقدام شود.
۷. لازمست پرسشنامه های مورد استفاده با توجه به نوع درس (عملی / تئوری / بالینی) و گروه آموزشی دارای تنوع کافی و اختصاصی باشند.
۸. ابزارهایی که برای ارزشیابی مورد استفاده قرار می گیرند شامل پرسشنامه های ارزشیابی فراگیران از اساتید (دروس تئوری / عملی / بالینی)، ارزشیابی از نظر مدیر گروه، معاون آموزشی دانشکده، ارزشیابی از نظر همکاران و از نظر خود فرد می باشد.
۹. گردآوری و تحلیل اطلاعات با استفاده از سامانه ارزشیابی مستقر در دانشگاه صورت می گیرد.

## ماده ۶. فرایند ارزشیابی استاد

۱. لازم است بر اساس شواهد علمی موجود در یک فرایند توافق جمعی یک سیستم ارزشیابی مستمر با بازه های زمانی مشخص برای گردآوری اطلاعات طراحی گردد. در مواردی که زمان گردآوری اطلاعات بر اعتبار داده ها تاثیر گذار باشد، لازم است زمان آن مشخص شود. به عنوان مثال، فرم های نظر خواهی از فراگیران می تواند قبل از برگزاری امتحانات یا پس از برگزاری امتحانات و قبل از اعلام نمره تکمیل شود.
۲. به منظور انجام یک ارزشیابی نظام مند لازم است اطلاعات ارزشیابی به صورت مستمر و نه به صورت مقطعی گردآوری شوند. بنابراین لازم است تناوب زمانی جمع آوری اطلاعات برای هر یک از منابع و روش ها مشخص باشد. در دانشگاه علوم پزشکی نیشابور نظر خواهی از فراگیران در خصوص عملکرد یک عضو هیئت علمی از طریق پرسشنامه الکترونیک و سامانه مربوطه در پایان هر نیمسال تحصیلی صورت می گیرد. ارزشیابی استاد (معاون آموزشی دانشکده، مدیر گروه، همکار آموزشی و خود عضد هیئت علمی) هر سال یکبار انجام می گیرد.
۳. مهم ترین توانمندی های مورد نیاز برای ایفای نقش آموزشی اعضای هیئت علمی در سیستم ارزشیابی لحاظ گردد.
۴. نحوه ارائه بازخورد به اعضای هیئت علمی به طور شفاف مشخص شود. لازم است در تمامی فرایند ارائه بازخورد اصول اخلاقی رعایت و شان هیئت علمی حفظ گردد.
۵. اطلاع رسانی به موقع در مورد فرایند ارزشیابی هیئت علمی و نحوه اجرای آن به همه ذینفعان صورت گیرد.

۶. در طراحی سیستم ارزشیابی، اعتبار (validity) و پایایی (reliability) داده های ارزشیابی، اصول اخلاقی (حفظ اصول رازداری، محرمانه بودن هویت افراد و نتایج ارزشیابی) مد نظر قرار گیرد.
۷. فعالیت های ارزشیابی به طور دقیق مستند سازی گردد.

## ماده ۷. روند آنالیز نتایج حاصل از نظر خواهی

۱. با توجه به اجرای ارزشیابی ها به صورت الکترونیک کلیه پرسشنامه های تکمیل شده دارای اعتبار بوده و در جمع بندی مورد استفاده قرار خواهند گرفت.
۲. آنالیز نتایج ارزشیابی بر عهده واحد ارزشیابی اساتید می باشد.
۳. در صورتی که استادی متقاضی ارتقای مرتبه باشد، درخواست خویش را به مرکز مطالعات ارسال می کند و بر حسب درخواست، واحد ارزشیابی دانشگاه با جمع بندی اطلاعات مندرج در پرونده ارزشیابی متقاضی، موارد زیر را در اختیار مرکز مطالعات قرار می دهد:

- نتایج نظر خواهی از فراگیران به صورت یک نمره خام از سقف ۵
- نتایج نظر خواهی از مدیران و مسئولان، همکاران و خود فرد به صورت یک نمره خام از سقف ۲۰
- نمره ارزشیابی هر استاد میانگین حسابی از میانگین نمرات ارزیابی دانشجویان، مدیران، همکاران و خود فرد با لحاظ نمودن وزن مربوطه می باشد.

سهم هریک از ارزیابان در نتایج ارزشیابی

فراگیران	۴۰ درصد
معاون آموزشی دانشکده	۲۰ درصد
مدیر گروه	۲۰ درصد
همکاران	۱۰ درصد
خودارزشیابی	۱۰ درصد
مجموع	۱۰۰ درصد

## ماده ۸. نتایج ارزشیابی

نتایج حاصل از ارزشیابی هیئت علمی را می توان با هر دو هدف سازنده (formative) و پایانی (summative) به کار گرفت. ارزشیابی سازنده به معنای استفاده از نتایج ارزشیابی به منظور بازخورد و اصلاح عملکرد است. در حالی که ارزشیابی پایانی به معنای استفاده از نتایج ارزشیابی برای تصمیم گیری های مهم در مورد اعضای هیئت علمی است. مواردی از کاربرد نتایج ارزشیابی اعضای هیئت علمی به تفکیک ارزشیابی سازنده و پایانی در زیر آمده است:

### بند ۱-۸ ارزشیابی سازنده

- بازخورد به اعضای هیئت علمی، آگاه نمودن ایشان از نقاط قوت و قابل بهبود عملکردشان و در نتیجه ارتقاء آموزش
- توانمند سازی اعضای هیئت علمی در موارد دارای ضعف عملکرد

### بند ۲-۸ ارزشیابی پایانی

- تبدیل وضعیت استخدامی اعضای هیئت علمی
- ترفیع سالانه اعضای هیئت علمی
- ارتقای مرتبه علمی اعضای هیئت علمی
- تفویض مسئولیت های اجرایی-آموزشی به اعضای هیئت علمی
- شناسایی و اعطای امتیازات ویژه به اعضای هیئت علمی با عملکرد مناسب
- مبنایی برای تصمیم گیری های معتبر، عادلانه و موثر در خصوص اعضای هیئت علمی دارای ضعف عملکرد
- می توان از نتایج ارزشیابی اعضای هیئت علمی به منظور تعیین کیفیت برنامه های آموزشی و نیز برنامه ریزی دوره های توانمند سازی اعضای هیئت علمی استفاده کرد.

## ماده ۹. بازنگری

واحد ارزشیابی استاد موظف است در فاصله های زمانی مشخص (حداقل هر دو سال یکبار) این آیین نامه را بر اساس نظرخواهی از متخصصان، مسئولین و اعضای هیئت علمی مورد بازنگری قرار دهد. در صورت تغییر آیین نامه ها و قوانین کشوری، این آیین نامه مجدداً مورد بازنگری قرار گیرد.