



شیوہ نامہ نظام ارزشیابے
دورہ و برنامه آموزشے
پزشکے عمومیے

دانشکده پزشکی
دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

تابستان ۱۴۰۳



فهرست مطالب

تعاریف:	۵
روش های گردآوری اطلاعات:	۵
منابع اطلاعاتی:	۵
پایش (monitoring):	۵
فرآیند آموزشی:	۵
پیامد آموزشی:	۵
سایر جنبه های دوره آموزشی:	۵
کمیته ارزشیابی:	۵
ذینفعان اصلی:	۶
سایر ذینفعان:	۶
تحلیل عملکرد دانشجویان:	۶
تحلیل عملکرد دانش آموختگان:	۶
رویکرد تکوینی یا سازنده (formative):	۶
رویکرد تراکمی (summative):	۶
کیفیت:	۶
اعتباربخشی:	۷
اعتباربخشی آموزشی:	۷
الگوی کرک - پاتریک (Kirkpatrick):	۷
مقدمه:	۷
اهمیت موضوع:	۷
ساختار و تشکیلات ارزشیابی دوره:	۸
برنامه ارزشیابی دوره پزشکی عمومی:	۹
طراحی برنامه ارزشیابی:	۹
اجرای برنامه ارزشیابی دوره:	۱۰

۱۰.....	بازخورد نتایج ارزشیابی برنامه:
۱۱.....	لینک‌ها و فرم‌های ارزشیابی دوره
۱۱.....	مرحله علوم پایه:.....
۱۱.....	مرحله مقدمات بالینی:
۱۱.....	مرحله کارآموزی و کارورزی:.....
۱۱.....	ارزشیابی تراکمی:
۱۲.....	بررسی عملکرد استاد
۱۲.....	بررسی ازمون
۱۳.....	پیوست شماره یک:.....
۱۸.....	پیوست شماره دو:
۲۴.....	پیوست شماره سه:
۲۴.....	پیوست شماره چهار:.....
۲۶.....	پیوست شماره پنج:.....
۲۷.....	پیوست شماره شش:
۳۱.....	پیوست شماره هفت:
۳۳.....	پیوست شماره هشت:
۳۴.....	پیوست شماره نه:
۳۵.....	پیوست شماره ده:.....
۳۶.....	پیوست شماره یازده:.....
۳۶.....	آموزش و مشاوره
۳۸.....	پیوست شماره دوازده:.....
۴۰.....	پیوست شماره سیزده:.....
۴۳.....	پیوست شماره چهارده:.....
۴۴.....	پیوست شماره پانزده:
۴۵.....	پیوست شماره شانزده:
۴۶.....	پیوست شماره هفده:.....
۴۷.....	پیوست شماره هجده:
۴۸.....	پیوست شماره نوزده:.....

تعاریف:

ارزشیابی (evaluation) دوره فرآیند نظام‌مند و مستمر گردآوری و تحلیل اطلاعات به منظور قضاوت در مورد اثربخشی و کفایت برنامه آموزشی و اجزای اصلی آن شامل موارد زیر است

- مدل برنامه درسی
- ساختار برنامه
- ترکیب و طول دوره
- بخش‌های ضروری و انتخابی

روش‌های گردآوری اطلاعات:

گردآوری اطلاعات می‌تواند با استفاده از یکی یا مجموعه‌ای از روش‌های مختلف مانند پرسشنامه، بحث گروهی، مصاحبه و بررسی مستندات، با استفاده از ابزارهای معتبر و پایا باشد

منابع اطلاعاتی:

منابع مختلف شامل دانشجویان، مدرسان و مسئولان برنامه و... می‌باشد

پایش (monitoring):

پایش دوره شامل گردآوری مستمر اطلاعات در مورد جنبه‌های کلیدی آن و در راستای حصول اطمینان از صحت اجرای فرآیند آموزشی می‌باشد، تا حیطه‌های نیازمند مداخله مشخص شود.

فرآیند آموزشی:

منظور از فرایندهای آموزشی فعالیت‌هایی است که اجرا می‌شود تا برنامه آموزشی به نتایج مورد نظر خود برسد.

پیامد آموزشی:

منظور از پیامدهای آموزشی، نتایج حاصل از برنامه است که معمولاً به صورت پیامدهای فوری، میان مدت و بلند مدت تعریف می‌شود.

سایر جنبه‌های دوره آموزشی:

منظور از سایر جنبه‌های دوره آموزشی منابع، ساختار، محیط آموزشی، فرهنگ حاکم بر برنامه، پیامدهای طولانی مدت، موارد خاص دوره (به طور مثال استفاده از روش‌های خاص آموزشی و ارزیابی) و پاسخگویی اجتماعی است.

کمیته ارزشیابی:

کمیته‌ای متشکل متولیان آموزش در دانشکده پزشکی می‌باشد که سیاستگذاری در خصوص نحوه ارزشیابی دوره پزشکی عمومی بر عهده آنها می‌باشد

ذینفعان اصلی:

منظور از ذینفعان اصلی مدیریت ارشد دانشگاه، رئیس و مسؤولان دانشکده پزشکی، اعضای هیأت علمی و دانشجویان و دانش آموزان می‌باشند

سایر ذینفعان:

منظور از سایر ذینفعان، بیماران، نمایندگان سایر حرف پزشکی، نهادهای ذیربط (مانند نظام پزشکی و بیمه‌ها) و افراد جامعه (مانند دریافت کنندگان خدمات سلامت)، بوردا آموزش پزشکی عمومی و مسئولان ذیربط وزارت متبوع می‌باشند.

تحلیل عملکرد دانشجویان:

منظور از تحلیل عملکرد دانشجویان بررسی طول مدت تحصیل، نمرات امتحانات، میزان رد و قبولی، میزان موفقیت یا مشروطی و دلایل آن، بررسی وضعیت تحصیلی دانشجویان بر اساس خود گزارش‌دهی، توجه به علائق شخصی از جمله دوره‌های اختیاری، مصاحبه با دانشجویان تجدید دوره شده، مصاحبه با دانشجویان انصرافی و اخراجی و سایر موارد بنابر شرایط دانشکده است.

تحلیل عملکرد دانش آموختگان:

منظور از تحلیل عملکرد دانش آموختگان بررسی نتایج عملکرد در آزمون‌های ملی، شغل انتخابی و عملکرد بعد از دانش آموختگی و سایر موارد بنابر شرایط موجود است.

رویکرد تکوینی یا سازنده (formative):

در این رویکرد هدف از ارزشیابی، اصلاح برنامه‌های در حال اجرا از طریق بررسی میزان مطابقت برنامه اجرا شده (implemented curriculum) با برنامه تدوین شده (planned curriculum) و استانداردهای آن است. به این منظور، تدوین شاخص‌های پایش اجرای برنامه و استقرار نظام پایش در دو سطح دانشگاهی (با محوریت کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی در دانشکده پزشکی) و وزارتی (با مسئولیت دبیرخانه شورای آموزش پزشکی عمومی) انجام می‌شود. گردآوری اطلاعات با استفاده از روشهای مختلف مانند پرسشنامه، بحث گروهی، مصاحبه و بررسی مستندات، با استفاده از ابزارهای معتبر و پایا و از منابع مختلف شامل دانشجویان، مدرسان و مسئولان برنامه صورت می‌گیرد

بر اساس نتایج حاصل از پایش، اتخاذ تصمیم‌های اصلاحی در سطح دانشکده انجام می‌شود. در صورت فراگیر بودن مشکلات و ضرورت انجام تغییرات در سطح ملی، دبیرخانه شورای آموزش پزشکی عمومی موظف به پیگیری اقدامات و اصلاحات مورد نیاز برای اطمینان از اجرای مناسب برنامه است.

رویکرد تراکمی (summative):

رویکرد تراکمی هر هفت سال یک بار و با هدف تعیین میزان مراعات استانداردهای برنامه در دانشکده‌های پزشکی انجام می‌شود. مدل اعتباربخشی که برای تحقق این رویکرد به کار گرفته خواهد شد، سند استانداردهای برنامه دوره پزشکی عمومی است.

کیفیت:

در یک نظام آموزشی، منظور از کیفیت، تحقق استانداردهای از پیش تعیین شده و مصوب می‌باشد.

اعتباربخشی:

نوعی ارزشیابی تخصصی رسمی مبتنی بر نظر خبرگان است.

اعتباربخشی آموزشی:

فرایندی است که در جریان آن یک سازمان مشخص با استفاده از نظر مجموعه‌ای از خبرگان یک حوزه تخصصی، براساس استانداردهای مدون و از پیش تعیین شده، نسبت به انجام ارزشیابی‌های ادواری منظم واحدهای آموزشی در حوزه مورد نظر اقدام نموده و در مورد اعطای صلاحیت آموزشی به آنها تصمیم‌گیری می‌نماید.

الگوی کرک - پاتریک (Kirkpatrick):

این الگو اثربخشی برنامه‌ها را در چهار سطح مورد ارزیابی قرار می‌دهد که عبارتند از: (۱) سطح واکنش (۲) سطح یادگیری (۳) سطح رفتار (۴) سطح نتایج

مقدمه:

ارزشیابی، فرآیند بررسی نتایج (نیل به اهداف) یک برنامه است که از طریق سنجش رشد و تغییر در یک فرد یا گروه یا سازمان و همچنین روشها و امکانات و منابع اجرا می‌شود. در واقع ارزشیابی برنامه، فرایند بررسی نظامند کیفیت برنامه درسی در یک قلمرو محتوایی خاص و تعیین چگونگی بهبود کیفیت آن برنامه است که با هدفهای گوناگونی مانند ضرورت تعیین اولویتها، مشخص کردن روشهای مناسب برای طراحی و اجرای برنامه، نظارت بر برنامه و تعدیل آن در خلال اجرا، مشخص کردن اینکه آیا برنامه به پیامدهای مطلوب دست یافته و اصلاح یا پایان برنامه‌های موجود انجام می‌شود. ارزیابی برنامه در سطوح گوناگون نظام آموزشی مانند سطح ملی، سازمانهای منطقه‌ای، سطح دانشکده یا دانشگاه، درون یک گروه یا بخش و در کلاس درس قابل انجام است. اطلاعات به دست آمده از ارزشیابی برنامه درسی را می‌توان برای اطلاع از تغییرهای برنامه درسی در چند قلمرو از جمله طراحی دوره/برنامه درسی، ارایه دوره/برنامه درسی، ارزیابی، محیط یادگیری و غیره مورد استفاده قرار داد.

اهمیت موضوع:

در آموزش عالی که یکی از ارکان اساسی جامعه می‌باشد، ضرورت استفاده از ارزشیابی کاملاً آشکار است. زیرا به کمک ارزشیابی می‌توان این نهاد را به تناسب تغییرات اجتماعی در مسیر تحول و دگرگونی قرار داد و به این طریق می‌توان در رابطه با نیازهای جامعه، برنامه‌های آن را مورد قضاوت قرار داد و در راه بهبود آن کوشید. به عبارتی برای آنکه نظام آموزش عالی از پویایی لازم برخوردار باشد، نظام ارزشیابی به عنوان زیر نظام آن، باید عوامل اساسی را به طور مستمر مورد قضاوت قرار دهد و بازخورد آن را به تصمیم‌گیرندگان عرضه کند. صاحب نظران ارزشیابی آموزشی در دیدگاه‌هایشان نسبت به اینکه ارزشیابی چیست و چگونه باید آن را انجام داد اختلاف نظر دارند. این اختلاف نظرها به ایجاد رویکردهای ارزشیابی آموزشی مختلف انجامیده است. ورتن و سندرز این رویکرد را به شش دسته زیر تقسیم کرده اند. رویکرد مبتنی بر هدف، رویکرد مبتنی بر مدیریت، رویکرد مبتنی بر مصرف کننده، رویکرد مبتنی بر نظر متخصصان، رویکرد مبتنی بر اختلاف نظر متخصصان و رویکرد طبیعت گرایانه. الگوی کرک پاتریک یکی دیگر از الگوهای ارزشیابی می‌باشد که بیشتر مدل‌های ارزشیابی مشهور براساس آن بنا شده‌اند، این الگو اولین بار توسط کرک پاتریک ارائه شد و به عنوان الگویی جامع، ساده و عملی برای بسیاری از موقعیت‌های آموزشی قابل استفاده می‌باشد. در واقع باید گفت امروزه پرکاربردترین مدل برای ارزشیابی آموزشی مدل کرک پاتریک است.

ساختار و تشکیلات ارزشیابی دوره:

ارزشیابی دوره پزشکی عمومی در دانشگاه علوم پزشکی نیشابور بر اساس نظرسنجی از ذینفعان اصلی برنامه، به شرح ذیل انجام می‌گیرد:

کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی مسئولیت برنامه‌ریزی، پایش و هماهنگی دوره مذکور را به عهده دارد.

الف) وظایف این کمیته عبارتند از:

- طراحی و اجرای نظام جامع ارزشیابی دوره پزشکی عمومی
- نظارت و پایش دوره ای فرآیندها و پیامدها
- به روزرسانی شیوه نامه ارزشیابی دوره
- تعیین اولویت‌های ارزشیابی و برنامه ارزشیابی شش ماهه با هماهنگی‌های لازم
- پیشنهاد تغییرات لازم در برنامه درسی، ساختار برنامه، ترکیب و طول دوره و بخشهای ضروری و انتخابی به کمیته برنامه ریزی پزشکی عمومی

ب) اعضای کمیته ارزشیابی دوره

- ریاست دانشکده پزشکی
- معاون آموزش بالینی و علوم پایه
- مدیر دفتر توسعه آموزش دانشکده
- سه نفر از اعضای هیئت علمی
- کارشناس واحد ارزشیابی دوره
- نماینده دانشجویان

واحد ارزشیابی: مسئولیت اجرای ارزشیابی دوره مذکور را به عهده دارد و زیرمجموعه دفتر توسعه آموزش دانشکده می باشد. وظایف این واحد عبارتند از:

- جمع‌آوری اطلاعات اولیه بر اساس پرسشنامه‌های استاندارد شده مطابق با برنامه‌ی ابلاغ شده توسط کمیته ارزشیابی دوره
- تهیه گزارش ارزشیابی از هر فاز و هر ترم و هر درس
- هماهنگی‌های لازم جهت برگزاری جلسات ارزشیابی دوره (هر ۶ ماه یکبار) و تهیه صورت جلسه
- ارسال نتایج به معاونت آموزشی دانشکده جهت اقدامات مناسب اجرائی و ارسال نتایج به دفتر توسعه آموزش جهت ارجاع به کمیته‌های زیربند

دفتر توسعه آموزش، خدمات تخصصی و کیفی در برنامه ارزشیابی دوره به شرح ذیل ارائه می دهد:

- طراحی پرسشنامه‌های هر فاز تخصصی توسط کمیته مربوطه (کمیته ارزشیابی علوم پایه، مقدمات بالینی، کارآموزی، کارورزی) و پس از بررسی روایی و پایایی پرسشنامه‌ها پیشنهاد آن به کمیته ارزشیابی (پیوست شماره یک) (پیوست شماره دو)



- بررسی در انتهای هر فاز علوم پایه، فیزیوپاتولوژی، کارآموزی، کارورزی در پایان دوره پزشکی عمومی و گزارش آن به کمیته ارزشیابی و معاونت آموزشی
 - بررسی کیفی هر ترم و گزارش آن به کمیته ارزشیابی
 - مقایسه با کوریکولوم مصوب
 - مقایسه با نتایج دوره‌های قبلی و بررسی روند ارتقاء و یا نزول کیفی
 - ارزیابی نقاط قوت و ضعف
 - پیشنهاد راهکار
 - بررسی کیفی درس و گزارش به آن به کمیته ارزشیابی
 - مطابقت با طرح درس و عناوین ابلاغ شده از وزارتخانه
 - بررسی کیفیت تدریس
 - بررسی کیفیت آزمون
- مدیر گروههای آموزشی، مسئول فاز و مسئول درس، مسئولیت هماهنگی‌های لازم جهت ارزشیابی و اعمال تغییرات لازم در فاز یا دروس مرتبط را دارند که شامل موارد ذیل می‌گردد:
- اعمال تغییرات مبتنی بر نتایج ارزشیابی و گزارش آن به معاونت آموزشی
 - شرکت در جلسات مرتبط با برنامه ارزشیابی دانشکده حسب ضرورت

برنامه ارزشیابی دوره پزشکی عمومی:

ارزشیابی برنامه پزشکی عمومی در دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی نیشابور با دو رویکرد تکوینی و تراکمی بدین قرار انجام می‌شود.

طراحی برنامه ارزشیابی:

همانطور که پیش‌تر بیان شد، منظور از ارزشیابی دوره فرآیند نظام مند و مستمر گردآوری و تحلیل اطلاعات به منظور قضاوت در مورد اثربخشی و کفایت برنامه آموزشی اصلی و اجزای آن شامل ساختار برنامه، مدل برنامه درسی، ترکیب و طول دوره و بخشهای ضروری و انتخابی است.

ارزشیابی دوره آموزشی از دیدگاه دانشجویان بر اساس مدل کرک پاتریک در ۴ سطح واکنش (رضایت)، یادگیری و رفتار و نتیجه صورت می‌گیرد. که دانشجویان در پایان مقاطع (علوم پایه، فیزیوپاتولوژی، کارآموزی و کارورزی) پرسشنامه مربوطه را پر خواهند کرد. ارزشیابی برنامه از دیدگاه سایر ذینفعان نیز به صورت مستمر انجام می‌گیرد.

دانشجویان در مرحله فارغ التحصیلی پرسشنامه ارزشیابی کلی برنامه آموزشی را پر خواهند کرد و نتایج آن به ریاست و معاونین آموزشی دانشکده پزشکی بازخورد داده خواهد شد.

اساتید گروه پزشکی، پرسشنامه ارزشیابی برنامه و دوره آموزش پزشکی از نظر اساتید را پر خواهند کرد و نتایج آن به ریاست و معاونین آموزشی دانشکده پزشکی بازخورد داده خواهد شد (پیوست شماره شش).

اجرای برنامه ارزشیابی دوره:

اجرا برنامه شامل مراحل زیر است:

- زمان انجام ارزشیابی
 - هر نیم سال برای دروس ترمی (دوره علوم پایه و فیزیوپاتولوژی) می باشد.
 - در انتهای هر روتیشن بالینی کارآموزی و کارورزی
 - در انتهای هر فاز (علوم پایه، فیزیوپاتولوژی، کارآموزی و کارورزی) و انتهای کل دوره می باشد.
 - انتخاب دروس مورد نیاز جهت انجام ارزشیابی در هر ترم به عهده کمیته ارزشیابی و براساس پیشنهاد معاونت آموزشی و مسئولین زیربط می باشد.
 - منابع اطلاعات جهت ارزشیابی شامل دانشجویان، اعضای هیئت علمی، مدیران گروهها و مسئولین دروس می باشند.
 - روش و ابزار جمع آوری اطلاعات شامل پرسشنامه، مصاحبه و بررسی مستندات می باشد.
- ارزشیابی دوره پزشکی عمومی به منظور ارزشیابی برنامه طراحی شده، تعیین میزان اجرای فعالیت های تعیین شده (ارزشیابی فرایند) و تعیین میزان دستیابی به اهداف و پیامدهای دوره (ارزشیابی پیامد) انجام می شود.
- تبصره: با توجه به اینکه اولین پذیرش دانشجوی پزشکی دانشکده پزشکی نیشابورد در سال ۱۴۰۰ بوده است و این دانشجویان در حال حاضر در انتهای دوره فیزیوپاتولوژی می باشند. ارزشیابی در پایان دوره های علوم پایه و فیزیوپاتولوژی انجام می گیرد. (نمودار شماره هفت)

بازخورد نتایج ارزشیابی برنامه:

تهیه و تنظیم اطلاعات و انتشار نتایج ارزشیابی: جمع آوری اطلاعات، برگزاری جلسات اولیه ارزشیابی پس از اتمام دروس، دوره علوم پایه و دوره فیزیوپاتولوژی و تهیه گزارش توسط واحد ارزشیابی صورت می گیرد. در دوره های بالینی جمع آوری اطلاعات، برگزاری جلسات اولیه ارزشیابی پس از اتمام هر روتیشن با هماهنگی دفاتر توسعه بیمارستان ها صورت می گیرد و نتایج به واحد ارزشیابی ارسال می گردد.

گزارش های ارزشیابی در اختیار دفتر توسعه آموزش دانشکده و معاونت آموزش پزشکی قرار می گیرد. مواردی که نیاز به اقدام فوری دارند از طریق معاونت آموزشی به مدیر گروه یا مسئول دوره مربوطه اطلاع داده می شود.

موارد غیر فوری پس از ارزیابی کیفی اولیه در کمیته مربوطه در دفتر توسعه آموزش دانشکده، به معاونت آموزشی جهت ارجاع به مدیران گروه و مسئولین فاز مربوطه جهت اقدام مقتضی ارجاع می گردد و یک نسخه نیز به کمیته ارزشیابی ارسال می گردد.

مدیران گروهها و مسئولین فازها با فرصت یک ماهه اقدامات لازم جهت اصلاح و پیشنهادات خود را به معاونت آموزشی دانشکده ارسال می نمایند

نتایج ارزشیابی مربوط به کل دوره و فازها به صورت مستقیم توسط مدیر دفتر توسعه آموزش در کمیته ارزشیابی در پایان هر سال تحصیلی مطرح می گردد.

گزارش نهایی کمیته ارزشیابی جهت تایید و ابلاغ به معاونت آموزشی ارجاع می شود.



مسئولیت پیگیری اجرایی سازی تغییرات پیشنهاد شده از معاونت آموزشی پزشکی به عهده کمیته ارزشیابی می باشد.

لینک ها و فرم های ارزشیابی دوره

مرحله علوم پایه:

○ لینک ارزشیابی دوره علوم پایه (پیوست شماره یک):

<https://www.digisurvey.net/answers?sid=hx5x4Yd1pteggeaWpFtY2w%3D%3D>

مرحله مقدمات بالینی:

○ لینک ارزشیابی دوره مقدمات بالینی (فیزیوپاتولوژی) (پرسشنامه پیوست شماره دو):

<https://www.digisurvey.net/answers?sid=GJloaX0H5ZMmiF4cxoiMw%3D%3D>

مرحله کارآموزی و کارورزی:

○ لینک ارزشیابی دوره کارآموزی و کارورزی (پرسشنامه شماره سه):

در زمان ورود دانشجویان به دوره کارآموزی و کارورزی تهیه پرسشنامه مربوط به این دوره ها انجام خواهد شد

پرسشنامه های تکمیل شده مورد ارزیابی قرار گرفته و در هر مرحله بازخوردهای مناسب به مسئولین هر مرحله و مرحله قبل از آن داده خواهد شد.

○ ارزیابی پیامدهای آموزشی با بررسی طول مدت تحصیل ، نمرات امتحانات ، میزان رد و قبولی ، میزان موفقیت یا مشروطی، انصراف، اخراج و دلایل آن بنابر شرایط دانشکده با استفاده از فرم پیشرفت تحصیلی (پیوست شماره چهار)

ارزشیابی تراکمی:

پایان هر دوره آموزش پزشکی (هر هفت سال) : اولین دوره ارزشیابی تراکمی برای برنامه جدید آموزش پزشکی سال ۱۴۰۷ یعنی زمان فارغ التحصیلی دانشجویان ورودی ۱۴۰۰ خواهد بود.

با توجه به اینکه دانشگاه فارغ التحصیل پزشکی عمومی ندارد و دو گروه علوم پایه را به پایان رسانده اند و یک گروه فیزیوپاتولوژی را به پایان رسانده اند. تنها ارزشیابی دوره علوم پایه برای دو گروه و ارزشیابی دوره فیزیوپاتولوژی برای یک گروه انجام می شود.

○ لینک های پرسشنامه ارزشیابی کلی برنامه (پیوست شماره پنج):

<https://www.digisurvey.net/answers?sid=hx5x4Yd1pteggeaWpFtY2w%3D%3D>

<https://www.digisurvey.net/answers?sid=GJloaX0H5ZMmiF4cxoiMw%3D%3D>

در زمان فارغ التحصیلی پرسشنامه ارزشیابی کلی برنامه طراحی شده و لینک آن در اختیار فارغ التحصیلان قرار خواهد گرفت.

○ لینک ارزشیابی برنامه توسط اساتید (پیوست شماره شش):

<https://www.digisurvey.net/answers?sid=EcatQcBGkLPiXvl2PTh7rw%3D%3D>



(با توجه به اینکه دانشگاه فارغ التحصیل پزشکی عمومی ندارد و دو گروه علوم پایه را به پایان رسانده‌اند و یک گروه فیزیوپاتولوژی را به پایان رسانده‌اند. تنها ارزشیابی برنامه توسط اساتید شاغل در دانشکده که تاکنون تدریس دروس را به عهده داشته‌اند انجام می‌شود.)

- بررسی فرایندها و پیامدهای آموزشی دوره پزشکی عمومی (پیوست شماره هفت)
- بررسی پیامد آموزشی دانش آموختگان توسط رئیس دانشکده / معاون علوم پزشکی (پیوست شماره هشت)
- بررسی طرح دوره‌های اساتید (پیوست شماره نه)
- بررسی اجرای طرح دوره از نظر دانشجو (پیوست شماره ده):

این بررسی برای هردرس یا هر گروه از دروس علوم پایه و فیزیوپاتولوژی به طور جداگانه انجام می‌شود به عنوان مثال لینک زیر در جهت بررسی ارائه و کیفیت طرح دوره اساتید در گروه دروس آناتومی طراحی گردیده است

<https://www.digisurvey.net/answers?sid=Ve5pji7fuMVHvgBvDtVbag%3D%3D>

بررسی عملکرد استاد

- فرم بررسی عملکرد استاد برای درس نظری (هر ترم اجرا می‌شود) (پیوست شماره یازده):
- فرم بررسی عملکرد استاد برای درس بالینی (هر ترم اجرا می‌شود) (پیوست شماره دوازده):
- فرم ارزشیابی دوره توسط مدیر گروه و معاون آموزشی (سالی یکبار اجرا می‌شود) (پیوست شماره سیزده):
- فرم ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط همکار (سالی یکبار اجرا می‌شود) (پیوست شماره چهارده):
- فرم خود ارزیابی استاد (سالی یکبار اجرا می‌شود) (پیوست شماره پانزده):

بررسی آزمون

- شیوه نامه بررسی کمی آزمونهای چند گزینه ای (ضریب دشواری و تمیز سوالات) (پیوست شماره شانزده)
- فرم بررسی کیفی آزمونهای چند گزینه‌ای چک لیست میلن (پیوست شماره هفده)
- فرم بررسی عملکرد تحصیلی دانشجویان در هر مرحله (پیوست شماره هجده)
- شیوه نامه جامع ارزیابی دانشجوی دانشکده پزشکی (پیوست شماره نوزده)

پرسشنامه ارزشیابی دوره علوم پایه

قسمت اول (سطح رضایت): میزان رضایت از برنامه آموزشی دوره علوم پایه				
۱) جدول زمانی (نیمرخ تحصیلی) در دوره آموزشی علوم پایه مناسب بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۲) اهداف آموزشی تعیین شده دروس علوم پایه برای دانشجویان به طور شفاف توسط اساتید بیان شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۳) برنامه آموزشی دوره علوم پایه برای دانشجویان توسط دانشکده ارائه شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۴) روش و فنون تدریس، متناسب با اهداف و رویکرد آموزشی بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۵) آزمون‌های برگزار شده جهت ارزیابی دوره علوم پایه متناسب با اهداف آموزشی بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۶) فرایند اعلام نتایج آزمون و پاسخگویی به اعتراضات فراگیران مناسب بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۷) ادغام برنامه‌های درسی (مثلاً آناتومی گوارش و فیزیولوژی گوارش) به تسهیل یادگیری شما کمک کرده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۸) دروس ارائه شده در دوره علوم پایه، محتوای مورد نیاز یادگیری این دوره را پوشش داده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۹) در برنامه آموزشی ارائه شده، محتوای مرتبط با علوم رفتاری و اجتماعی، اخلاق پزشکی، منش حرفه‌ای، حقوق پزشکی و ... پوشش داده شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۱۰) طول دوره علوم پایه برای فراگیری محتوای ضروری این دوره مناسب بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۱۱) در برنامه آموزشی دوره، محتوای مرتبط با روشهای علمی شامل تفکر نقاد، پژوهش و پزشکی مبتنی بر شواهد ارائه شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
قسمت دوم (سطح یادگیری): میزان یادگیری دانشجویان پزشکی عمومی در برنامه آموزشی علوم پایه				
اهداف کلی و اختصاصی هر درس توسط مدرس ارائه شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
با توجه به اهداف کلی و اختصاصی هر درس، آنچه را که مدرس قصد آموزش آنرا داشته است آموخته‌ام.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
محتوای آموزشی این دوره را در سطح کاربردی یاد گرفته‌ام.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
می‌توانم از آموخته‌های خود طی این دوره آموزشی به طور کاربردی و عملی استفاده کنم.				



کاملاً مخالفم	مخالفم	نظری ندارم	موافقم	کاملاً موافقم
می توانم با اطمینان ادعا کنم که به بیش از ۷۰ درصد اهداف آموزشی دوره علوم پایه دست پیدا کرده‌ام.				
قسمت سوم: دروس				
گروه دروس آناتومی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس آناتومی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس آناتومی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس آناتومی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
گروه دروس فیزیولوژی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس فیزیولوژی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس فیزیولوژی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس فیزیولوژی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیوشیمی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیوشیمی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیوشیمی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس بیوشیمی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
گروه دروس آداب:				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس آداب چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس آداب رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس آداب چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
گروه دروس پاتولوژی:				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس پاتولوژی چگونه بوده است.				



عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس پاتولوژی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس پاتولوژی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس اصول خدمات سلامت				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس اصول خدمات سلامت چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس اصول خدمات سلامت رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس اصول خدمات سلامت چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس روانشناسی سلامت				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس روانشناسی سلامت چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس روانشناسی سلامت رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس روانشناسی سلامت چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس ژنتیک پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس ژنتیک پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس ژنتیک پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس ژنتیک پزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس ویروس شناسی پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس ویروس شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس ویروس شناسی پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس ویروس شناسی پزشکی چگونه بوده است.				



ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس انگل شناسی پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس انگل شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس انگل شناسی پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس انگل شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس باکتری شناسی پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس باکتری شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس باکتری شناسی پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس باکتری شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس ایمنی شناسی پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس ایمنی شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس ایمنی شناسی پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس ایمنی شناسی پزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس اصول تغذیه پایه				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس اصول تغذیه پایه چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس اصول تغذیه پایه رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس اصول تغذیه پایه چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس اصول اپیدمیولوژی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس اصول اپیدمیولوژی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد



این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس اپیدمیولوژی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين درس اپیدمیولوژی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس مقدمات فارماکولوژی پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس مقدمات فارماکولوژی پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس مقدمات فارماکولوژی پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين درس مقدمات فارماکولوژی پزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی
درس فیزیولوژی پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس فیزیولوژی پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس فیزیولوژی پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	۰ درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين درس فیزیولوژی پزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیر ضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درصد با طور متعادل	ارائه درصد به صورت کلی	ارائه درصد به صورت خیلی کلی

پرسشنامه ارزشیابی دوره فیزیوپاتولوژی

قسمت اول (سطح رضایت): میزان رضایت از برنامه آموزشی دوره فیزیوپاتولوژی				
۱) اهداف آموزشی تعیین شده جهت مباحث فیزیوپاتولوژی برای دانشجویان به طور شفاف توسط اساتید بیان شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۲) روش و فنون تدریس، متناسب با اهداف و رویکرد آموزشی بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۳) آزمون‌های برگزار شده جهت ارزیابی دوره فیزیوپاتولوژی متناسب با اهداف آموزشی بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۴) فرایند اعلام نتایج آزمون و پاسخگویی به اعتراضات فراگیران مناسب بوده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۵) مباحث ارائه شده در دوره علوم پایه، آمادگی مناسبی جهت ورود به دوره مقدمات بالینی فراهم کرده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۶) محتوای ضروری دروس علوم پایه، به شکل مناسبی در دروس مقدمات بالینی ادغام گردیده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۷) در برنامه آموزشی ارائه شده، محتوای مرتبط با علوم رفتاری و اجتماعی، اخلاق پزشکی، منش حرفه‌ای، حقوق پزشکی، مهارت‌های ارتباطی، مسئولیت پذیری و ... را پوشش داده شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۸) در برنامه آموزشی این دوره، محتوای مرتبط با روشهای علمی شامل تفکر نقاد، پژوهش و پزشکی مبتنی بر شواهد ارائه شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۹) مباحث مقدمات بالینی آمادگی مناسبی جهت ورود به دوره کارآموزی ایجاد می‌کند.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۰) برنامه آموزشی دوره فیزیوپاتولوژی برای دانشجویان توسط دانشکده ارائه شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۱) طول دوره فیزیوپاتولوژی برای فراگیری محتوای ضروری این دوره مناسب بوده است.				
قسمت دوم (سطح یادگیری): میزان یادگیری دانشجویان در برنامه آموزشی فیزیوپاتولوژی				
۱) اهداف کلی و اختصاصی هر درس توسط مدرس ارائه شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۲) با توجه به اهداف کلی و اختصاصی هر درس، آنچه را که مدرس قصد آموزش آن را داشته است، آموخته‌ام.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۳) محتواهای آموزشی این دوره را در سطح کاربردی یاد گرفته‌ام				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۴) می‌توانم از آموخته‌های خود طی این دوره آموزشی به طور کاربردی و عملی استفاده کنم.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم



۵) می‌توانم با اطمینان ادعا کنم که به بیش از ۷۰ درصد اهداف آموزشی دوره فیزیوپاتولوژی دست یافته‌ام.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
دروس				
درس استدلال بالینی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت غیرضروری
غیرضروری	ضروری	متعادل	خیلی کلی	خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های خون				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های خون چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های خون رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های خون چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت غیرضروری
غیرضروری	ضروری	متعادل	خیلی کلی	خیلی کلی
گروه دروس شرح حال و معاینه فیزیکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس شرح حال و معاینه فیزیکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس شرح حال و معاینه فیزیکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس شرح حال و معاینه فیزیکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت غیرضروری
غیرضروری	ضروری	متعادل	خیلی کلی	خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های گوارش و کبد				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های گوارش و کبد چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های گوارش و کبد رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های گوارش و کبد چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت غیرضروری
غیرضروری	ضروری	متعادل	خیلی کلی	خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های کلیه				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های کلیه چگونه بوده است.				



عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های کلیه رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس بیماری‌های کلیه چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های قلب و عروق				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های قلب و عروق چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های قلب و عروق رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس بیماری‌های قلب و عروق چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های کودکان				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین بیماری‌های کودکان چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی بیماری‌های کودکان رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين بیماری‌های کودکان چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس پاتولوژی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس پاتولوژی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس پاتولوژی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس پاتولوژی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس فارماکولوژی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس فارماکولوژی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس فارماکولوژی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس/مدرسين دروس فارماکولوژی چگونه بوده است.				



ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماریهای جراحی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماریهای جراحی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماریهای جراحی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین دروس بیماریهای جراحی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس تغذیه				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس تغذیه چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس تغذیه رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس / مدرسین دروس تغذیه چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماریهای تنفس				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماریهای تنفس چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماریهای تنفس رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس / مدرسین دروس بیماریهای تنفس چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماریهای عفونی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماریهای عفونی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماریهای عفونی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس / مدرسین دروس بیماریهای عفونی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماریهای غدد و متابولیسم				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماریهای غدد و متابولیسم چگونه بوده است.				



عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های غدد و متابولیسم رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس/مدرسين دروس بیماری‌های غدد و متابولیسم چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های روماتولوژی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های روماتولوژی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های روماتولوژی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس/مدرسين دروس بیماری‌های روماتولوژی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های اعصاب				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های اعصاب چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های اعصاب رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس/مدرسين دروس بیماری‌های اعصاب چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
گروه دروس بیماری‌های روانپزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین دروس بیماری‌های روانپزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این دروس به چه میزان به اهداف آموزشی دروس بیماری‌های روانپزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس/مدرسين دروس بیماری‌های روانپزشکی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات غیرضروری	ارائه درصد با جزئیات ضروری	ارائه درس به صورت متعادل	ارائه درس به صورت کلی خیلی کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
درس آمار پزشکی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس آمار پزشکی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس آمار پزشکی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای دروس توسط مدرس/مدرسين درس آمار پزشکی چگونه بوده است.				



دائرة صحت و خاندان، حکومت پنجاب



فصلت طب دندانی، کالج طب دندانی، فیصل آباد

ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات
غیر ضروری	ضروری	متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
درس ایمنی شناسی بالینی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس ایمنی شناسی بالینی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس ایمنی شناسی بالینی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس ایمنی شناسی بالینی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
غیر ضروری	ضروری	متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
درس مبانی ژنتیک پزشکی بالینی				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس مبانی ژنتیک پزشکی بالینی چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس مبانی ژنتیک پزشکی بالینی رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس مبانی ژنتیک پزشکی بالینی چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
غیر ضروری	ضروری	متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد				
کیفیت تدریس مدرس / مدرسین درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد چگونه بوده است.				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
این درس به چه میزان به اهداف آموزشی درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد رسیده است.				
۱۰۰ درصد	۷۵ درصد	۵۰ درصد	۲۵ درصد	صفر درصد
پوشش محتوای درس توسط مدرس / مدرسین درس روش تحقیق و پزشکی مبتنی بر شواهد چگونه بوده است.				
ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درصد با جزئیات	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی
غیر ضروری	ضروری	متعادل	ارائه درس به صورت کلی	ارائه درس به صورت خیلی کلی



پیوست شماره سه:

پرسشنامه ارزشیابی دوره کارآموزی و کارورزی (قالب اولیه که در آن سوالات مربوط به ارزشیابی دوره قرار خواهد گرفت)

قسمت اول (سطح رضایت): میزان رضایت از برنامه آموزشی دوره کارورزی و کارآموزی				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم

در زمان پایان کارورزی و کارآموزی پرسشنامه ارزشیابی دوره طراحی شده و در بین دانشجویان برای تکمیل توزیع خواهد شد.



پیوست شماره چهار:

پرسشنامه ارزیابی پیامدهای آموزشی

آقای دکتر شکیب



پیوست شماره پنج:

پرسشنامه ارزشیابی کلی برنامه

آقای دکتر شکیب

پرسشنامه ارزشیابی برنامه توسط اساتید

بر اساس تجربیات بدست آمده در طول دوره آموزشی، نظر خود را نسبت به جملات زیر بیان کنید.				
۱) رسالت و اهداف دانشکده پزشکی برای اجرای برنامه آموزش پزشکی مشخص و واضح بیان شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۲) راهبردهای آموزشی دانشکده در راستای اهداف برنامه آموزش پزشکی است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۳) برنامه آموزشی دانشکده در راستای آموزش مبتنی بر توانمندی شناختی، نگرشی و مهارتی برای رساندن دانشجوی به صلاحیت حرفه ای (طبابت) است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۴) برنامه آموزشی ارائه شده توسط شما شامل محتوای مرتبط با روشهای علمی شامل تفکر نقاد، پژوهش و پزشکی مبتنی بر شواهد است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۵) بخشی از آموزش در راستای آموزش مبتنی بر جامعه با رویکرد ارتقاء سلامت همه جانبه است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۶) برنامه آموزشی در راستای دانشجو محوری (انتقال مسئولیت یادگیری به دانشجو) و یادگیری مادام العمر است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۷) روشهای تدریس متناسب با اهداف آموزشی برای تحقق توانمندی مورد نظر است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۸) فرصتهای یادگیری در قالب روتیشنهای بالینی در محیطهای داخل و خارج بیمارستانی متناسب با نیازهای پزشکی عمومی فراهم است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۹) در محیط بالینی، ضمن برخورداری از نظارت مناسب امکان پذیرش تدریجی مسئولیت برای دانشجو فراهم شده است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۰) در مقطعی که آموزش می دهیم، دانشجو از آمادگی پایه ای و لازم برای ورود به این مقطع برخوردار نیست.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۱) توانمندی دانشجو در هر مقطع در سه حیطه شناختی، مهارتی و نگرشی مورد ارزیابی قرار گرفته است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۲) آزمون های ارزیابی توانمندیهای دانشجو در مقطع مورد تدریس شما تناسب زیادی با اهداف آموزشی آن دارد.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۳) روند گزارش نتایج ارزیابی دانشجو و پاسخگویی به اعتراضات فراگیران مشخص و مناسب است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۴) از فعالیتهای بالینی و پژوهشی در فرایند یاددهی و یادگیری استفاده می شود.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالقم	کاملاً مخالفم
۱۵) محتوای ضروری آموزشی متناسب با زمان اختصاص داده به آن است.				



کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
۱۶) به طور کلی کیفیت آموزش پزشکی در این دانشگاه مناسب است.				
کاملاً موافقم	موافقم	نظری ندارم	مخالفم	کاملاً مخالفم
ارزیابی عملکرد دانشگاه				
۱) سیاست فراخوان، جذب و به کارگیری اعضای هیات علمی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۲) ارزشیابی مستمر اساتید بر اساس شرح وظایف و مسئولیت‌ها				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۳) توانمند سازی و حمایت آموزشی از اساتید				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۴) آشنا کردن اساتید با برنامه درسی پزشکی عمومی، و روشهای نوین تدریس در این رابطه				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۵) فراهم کردن تسهیلات فیزیکی کافی و مناسب برای اعضای هیات علمی جهت تحقق برنامه آموزشی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۶) فراهم کردن تسهیلات فیزیکی کافی و مناسب برای دانشجو جهت تحقق برنامه آموزشی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۷) تهیه امکانات و تجهیزات فناوری های نوین آموزشی جهت ارتقاء و بهبود محیط آموزشی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۸) وجود زیر ساخت مناسب پژوهشی برای دانشجویان جهت اجرای برنامه پزشکی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۹) مشخص بودن اولویت‌های پژوهشی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۰) اصلاح برنامه آموزشی بر اساس پژوهش و دانش پژوهی پزشکی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۱) همکاری دانشکده با سایر موسسات آموزشی از نظر تبادل استاد و دانشجو				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۲) اجرای آیین نامه استاد مشاور و پیگیری وضعیت آموزشی دانشجویان				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۳) برگزاری دوره آموزشی مرتبط با وظایف استاد مشاور				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۴) دعوت از شما برای مشارکت در جلسات ماهانه / یا هر دو ماه گروه (حضوری یا آنلاین) جهت رفع مشکلات دانشجویی و گروه				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۵) آگاه کردن شما از شرح وظایف آموزشی و پژوهشی و فرهنگی اعضاء هیات علمی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۶) دعوت از شما برای عضویت در کمیته های مختلف مانند کمیته برنامه ریزی ، ارزشیابی ، اعتباربخشی و.....				

عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۷) دعوت از شما برای شرکت در کارگاه های آموزشی				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۸) باز خورد نتایج ارزشیابی سالانه (۳۶۰ درجه) به شما توسط مدیر گروه / معاونت آموزشی دانشکده یا دانشگاه				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۱۹) ارائه نتایج تحلیل کمی آزمونهای تکوینی و تراکمی توسط مدیر گروه / معاونت آموزشی دانشکده یا دانشگاه				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
۲۰) ارائه نتایج تحلیل کیفی آزمونهای تکوینی و تراکمی توسط مدیر گروه / معاونت آموزشی دانشکده یا دانشگاه				
عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بد
کفایت تعلیمات آموزشی دانشکده				
۱) مهارت برقراری ارتباط				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۲) مهارت بالینی				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۳) مراقبت از بیمار				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۴) ارتقای سلامت و پیشگیری در نظام سلامت				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۵) پیشرفت فردی و فراگیری مستمر				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۶) تعهد حرفه ای / حرفه ای گرایی (Professionalism)				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۷) تعهد حرفه ای و حقوق پزشکی				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۸) مهارت تصمیم گیری ، استدلال و حل مساله				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۹) تفسیر داده های بالینی و گزارش های پژوهشی				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۱۰) تفسیر نتایج آزمایشگاهی				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۱۱) تحلیل تصمیمات				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۱۲) تصمیم گیری اخلاقی				
مطلوب		مناسب		ناکافی
۱۳) ثبت داده های پزشکی				
مطلوب		مناسب		ناکافی



۱۴) مجوزها / قوانین پزشکی		
مطلوب	مناسب	ناکافی
۱۵) استراتژی‌های پایش مراقبت‌های بهداشتی		
مطلوب	مناسب	ناکافی
۱۶) شاخص‌ها و سیاست‌های بهداشتی		
مطلوب	مناسب	ناکافی
۱۷) مدیریت بحران‌های بیولوژیکی، شیمیایی و طبیعی		
مطلوب	مناسب	ناکافی
۱۸) علوم رفتاری (روانشناسی ، جامعه‌شناسی پزشکی.....)		
مطلوب	مناسب	ناکافی
۱۹) درمان‌های مکمل و جانبی		
مطلوب	مناسب	ناکافی
۲۰) مراقبت‌های پایان زندگی		
مطلوب	مناسب	ناکافی

بررسی پیامدهای آموزشی دوره پزشکی عمومی

روش پایش پیامد	پیامد آموزشی	روش پایش فرایند	روش اجرای فرایند	فرایند آموزشی
مصاحبه با دانشجویان و بررسی مستندات	ثبت نام و انتخاب واحد موفق دانشجویان	کنترل مستندات و مصوبات جلسات شورا، بازدید میدانی توسط رئیس دانشکده و معاونین دانشکده	برگزاری جلسات شورای آموزشی دانشگاه/ دانشکده یکماه قبل از شروع ترم و برنامه ریزی جهت تسهیل انجام ثبت نام و انتخاب واحد دانشجویان توسط اداره آموزش	ثبت نام و انتخاب واحد دانشجویان
مصاحبه با دانشجویان و تحلیل آزمون‌ها توسط واحد ارزیابی دانشجو EDC پس از برگزاری آزمون و بررسی میزان قبولی در هر درس	برگزاری موفق آزمون‌ها و رضایتمندی دانشجویان	کنترل مستمر مستندات و دستورالعمل‌های برگزاری آزمون و اطمینان از اجرای درست و بموقع آن	برگزاری جلسات کمیته ارزیابی دانشجو جهت طراحی سوالات استاندارد و برگزاری جلسات اداره آموزش دانشکده جهت برنامه ریزی آزمون‌ها	برنامه ریزی فرایند اجرای آزمون‌های تکوینی (میانی) و تراکمی (پایانی) دروس تئوری
مصاحبه با دانشجویان و تحلیل آزمون‌ها توسط واحد ارزیابی دانشجو EDC پس از برگزاری آزمون و بررسی میزان قبولی در هر درس	برگزاری موفق آزمون‌ها و رضایتمندی دانشجویان	کنترل مستمر مستندات و دستورالعمل‌های برگزاری آزمون و اطمینان از اجرای درست و بموقع آن و بازدید میدانی متخصصین آموزش پزشکی از فرایند برگزاری آزمون	برگزاری جلسات کمیته ارزیابی دانشجو با اساتید بالینی جهت طراحی سوالات استاندارد و برگزاری جلسات اداره آموزش دانشکده جهت برنامه ریزی آزمون‌ها	برنامه ریزی فرایند اجرای آزمون‌های عملی
مصاحبه با دانشجویان و بررسی میزان قبولی	میزان موفقیت دانشجویان در آزمون‌ها	کنترل مستمر مستندات و دستورالعمل‌های برگزاری آزمون و اطمینان از اجرای درست	برگزاری جلسات شورای آموزشی دانشکده و کمیته برگزاری امتحانات دانشگاه جهت برنامه ریزی آزمون‌ها با هماهنگی کلان منطقه و مرکز سنجش آموزش پزشکی و اطلاع رسانی منابع آزمون و سایر اطلاعات	برگزاری آزمون‌های جامع علوم پایه، پیش کارورزی و صلاحیت بالینی



			برگزاری آزمون های کمکی	
مصاحبه با دانشجویان و بررسی نمرات آزمون های عملی	مهارت های مورد انتظار بدست آمده	کنترل مستمر مستندات شامل طرح دوره ها و برنامه آموزشی	تدوین محتوای برنامه آموزشی و طرح دوره ها بر اساس سند توانمندی های پزشکی عمومی با همکاری دینفعان اصلی	کسب توانمندی ها و مهارت های اصلی مورد انتظار در هر دوره
مصاحبه با دینفعان	میزان رضایتمندی تمامی دینفعان	بازنگری مستندات بطور سالانه	بومی سازی برنامه ها آموزشی با دریافت تاییدیه دبیرخانه پزشکی عمومی وزارت بهداشت، نگارش شیوه نامه ها و دستورالعمل ها توسط شورای آموزشی و پژوهشی دانشکده و بارگذاری آن ها روی سایت دانشکده و سایر کانال های مجازی جهت اطلاع رسانی به دینفعان	تدوین برنامه ها، شیوه نامه ها و دستورالعمل های آموزشی در دانشکده
مصاحبه با دینفعان	میزان رضایتمندی تمامی دینفعان	بررسی سایت دانشکده	بازنگری فرایندها و فرم های آموزشی توسط شورای آموزشی و پژوهشی دانشکده. به روز رسانی سایت دانشکده و سایر کانال های مجازی جهت اطلاع رسانی به دینفعان	بازنگری فرم ها و فرایندهای آموزشی در دانشکده
مصاحبه با دینفعان	میزان رضایتمندی تمامی دینفعان	بازدیدهای های میدانی از بخش های مختلف دانشکده و بیمارستان ها و بخش های رفاهی و پژوهشی جهت اجرای صحیح برنامه و گزارش گیری از مسئولین بخش ها	تشکیل جلسات کمیته ارزیابی درونی و تشکیل جلسات شورای آموزشی و پژوهشی دانشکده برای ارزیابی وضعیت نیروی انسانی، زیرساخت ها و امکانات بر اساس استاندارد های کالبدی پزشکی عمومی	نیروی انسانی، فضای آموزشی و تجهیزات



پیوست شماره هشت:

لینک پرسشنامه بررسی پیامد آموزشی دانش آموختگان توسط رئیس دانشکده / معاون علوم پزشکی

<https://vcedu.nums.ac.ir/graduation-survey-form.html>



پیوست شماره نه:

چک لیست بررسی طرح دوره‌های اساتید

آقای دکتر شکیب

پرسشنامه بررسی اجرای طرح دوره از نظر دانشجو		
(۱) قبل از شروع درس اهداف کلی و جزئی درس مطرح شده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۲) طبق طرح دوره، تدریس در راستای اهداف رفتاری درس و در سه حیطه شناختی، نگرشی و مهارتی بوده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۳) شیوه اجرای درس تعاملی و طبق طرح دوره بوده است؟		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۴) روش تدریس برای رسیدن به اهداف آموزشی مطابق طرح دوره بوده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۵) طبق طرح دوره از وسایل کمک آموزشی مناسب استفاده شده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۶) طبق طرح دوره، تکالیف دانشجو (داخل یا خارج کلاس) در جهت تحقق دانشجو محوری ارائه و اجرا شده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۷) طبق طرح دوره ارزشیابی تکوینی صورت گرفته است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۸) طبق طرح دوره، به ارزشیابی های تکوینی برگزار شده بازخورد مناسب داده شده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۹) منابع هر جلسه کلاسی (طبق طرح دوره) مطرح شده است.		
بطور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۱۰) مقررات آموزشی هر جلسه (طبق طرح دوره) رعایت شده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است
(۱۱) استاد بعد از ارائه طرح دوره در ابتدای ترم طرح درس روزانه را در هر جلسه به طور شفاهی ارائه داده است.		
به طور کامل	بطور نسبی	طرح دوره ارائه نشده است

بررسی عملکرد استاد برای درس نظری

بسمه تعالی

دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

فرم نظر سنجی دانشجویان درباره اعضای هیات علمی در دروس تئوری

دانشجوی گرامی :

با توجه به اینکه نتایج این فرم در بهبود فرایند آموزشی و محتوی دوره درسی نقش موثری دارد ، خواهشمند است در تکمیل آن رعایت دقت و امانت در قضاوت را لحاظ فرمائید.

مشخصات دانشجو: جنس: خانم <input type="checkbox"/> آقا <input type="checkbox"/>	
نام مدرس :	نام درس :
مرتبۀ علمی مدرس	مربی : <input type="checkbox"/> استادیار <input type="checkbox"/> دانشیار <input type="checkbox"/> استاد <input type="checkbox"/>
حیطه ارزشیابی	موضوع
آموزش و مشاوره	۱) تشریح اهداف، محورها، منابع درس و روش های ارزیابی فراگیران در ابتدای ترم (ارائه طرح درس توسط استاد)
	۲) قدرت بیان، تفهیم و انتقال مطالب درسی
	۳) تناسب محتوی ارائه شده با سرفصل عناوین و اهداف درس
	۴) تسلط علمی و احاطه بر موضوع درس
	۵) جامعیت، پیوستگی و توالی محتوای آموزشی
	۶) استفاده از روش های کارآمد و متناسب با موضوع تدریس (کارگروهی، حل مسئله، ایفای نقش، پرسش و پاسخ، گروه های کوچک و ...)
	۷) استفاده صحیح و بجا از وسایل کمک آموزشی بر اساس هدف و موضوع درس (تصاویر مرتبط با موضوع درس، فایل های صوتی، فیلم های آموزشی، انیمیشن و ...)
	۸) توانایی ارائه مثال های کاربردی در خصوص فهم بهتر درس و تمرین های مربوط و مناسب
	۹) استفاده از متون و منابع آموزشی مناسب و جدید
	۱۰) توانایی پاسخگویی به سوالات دانشجویان
	۱۱) مشارکت دادن دانشجویان در فعالیت های علمی و مطالب درسی کلاس به تناسب موضوع
	۱۲) توانایی و رغبت در پیوند موضوع درس با علایق و تجارب دانشجویان
	۱۳) زمانبندی مناسب و سعی جهت حداکثر بهره برداری در وقت کلاس
	۱۴) میزان راهنمایی و معرفی منابع بیشتر برای یادگیری محتوای درس
	۱۵) انتقال مباحث آموزشی از سطح تئوری در کلاس به کاربرد آن در آینده
	۱۶) توانایی و رغبت در رفع مشکلات دانشجویان به عنوان استاد مشاور (کلاسهای درس، پروژه، پایان نامه)
	۱۷) ایجاد انگیزه در دانشجو برای مطالعه و تحقیق
	۱۸) ارزیابی مستمر دانشجویان از محتوای ارائه شده در طول ترم تحصیلی (امتحانات میان ترم، سوالات و ...)



	۱۹) ارائه بازخورد مناسب در خصوص میزان یادگیری دانشجویان و اصلاح نقاط ضعف و مشکلات دانشجویان در طول دوره و در پایان ترم	
اخلاق حرفه ای و اجتماعی	۲۰) رعایت اصول اخلاقی و حرفه ای در برخورد با دانشجویان (نحوه ی برخورد استاد با دانشجو، گشاده روئی استاد و تکریم دانشجو، رفتار عادلانه با تمام دانشجویان به دور از هر گونه سوگیری و)	
	۲۱) احساس مسئولیت، دلسوزی و داشتن وجدان کاری	
نظم و انضباط	۲۲) حضور به موقع و منظم در کلاس، رعایت طول زمان و تعداد جلسات درس	
	۲۳) توجه به حضور به موقع دانشجویان و رعایت نظم و مقررات آموزشی	
مدیریتی و اجرایی	۲۴) توانایی استاد در مدیریت و اداره کلاس	
	۲۵) امکان دسترسی به استاد برای اخذ راهنمایی و پاسخگویی به سوالات (به صورت حضوری در خارج از کلاس درس و در محدوده ی دانشگاه و غیر حضوری به صورت ایمیل، تماس تلفنی و شبکه های اجتماعی و)	
	۲۶) اطلاع رسانی و هماهنگی قبلی با دانشجویان در صورت تغییر برنامه کلاسی	
۲۷) میزان علاقه شما در گذراندن درس دیگر با این استاد		

۲۸) سایر نظرات خود را در صورت لزوم در باره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید.

.....

بررسی عملکرد استاد برای درس بالینی

بسمه تعالی

دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

فرم نظر سنجی دانشجویان درباره اعضاء هیات علمی در درس کارآموزی بالینی

دانشجوی گرامی :	
با توجه به اینکه نتایج این فرم در بهبود فرایند آموزشی و محتوی دوره درسی نقش موثری دارد ، خواهشمند است در تکمیل آن رعایت دقت و امانت در قضاوت را لحاظ فرمائید.	
مشخصات دانشجو: جنس: خانم <input type="checkbox"/> آقا <input type="checkbox"/>	
نام مدرس:	نام درس:
مرتبۀ علمی مدرس:	نام گروه:
مربی <input type="checkbox"/>	استادیار <input type="checkbox"/>
دانشیار <input type="checkbox"/>	استاد <input type="checkbox"/>
اطلاعی ندارم <input type="checkbox"/>	ترم تحصیلی: ۱۴۰۰۰
بهمین <input type="checkbox"/>	مهر <input type="checkbox"/>
موضوع	
۱۰-۰	حیطه ارزشیابی
	آموزش و مشاوره
	۱) ارائه و توضیح طرح درس بر اساس اهداف آموزشی
	۲) مهارت و تسلط استاد در انجام و آموزش مراقبت های بالینی
	۳) میزان تسلط استاد بر مطالب علمی و تازه های علمی و حرفه ای مرتبط با بخش
	۴) هدایت دانشجویان در رسیدن به تشخیص و تصمیم گیری بر بالین بیمار
	۵) برنامه ریزی روزانه مربی جهت دستیابی دانشجویان به اهداف کارآموزی
	۶) تعیین تکالیف آموزشی بر اساس طرح درس کارآموزی
	۷) تقسیم کار و ایجاد موقعیت جهت افزایش مهارت های بالینی دانشجویان
	۸) کیفیت آموزش بالینی در بخش و یا اتاق عمل
	۹) کیفیت آموزش نظری ارائه شده در بخش و یا اتاق عمل
	۱۰) راهنمایی و هدایت مربی در مورد نحوه آموزش به بیمار بر اساس نیازهای مراقبتی بیماران
	۱۱) استفاده بهینه از وسایل و امکانات عملی موجود در بخش یا واحد مربوطه براساس هدف و موضوع درس
	۱۲) ایجاد انگیزه و خلاقیت عملی در دانشجویان و رغبت در دانشجو جهت تحقیق و مطالعه
	۱۳) استقبال در مشاوره و راهنمایی و کمک به رفع مشکلات کارآموز
	۱۴) وجود جو انتقادپذیری و ارائه پیشنهادات در محیط کارآموزی
	۱۵) علاقه و اشتیاق استاد به امر آموزش بالینی کارآموزان و صبر و حوصله جهت پاسخگویی به سوالات
	۱۶) نظارت بر کار کارآموز در حین انجام کار و ارائه بازخورد سازنده توسط مربی در روند برنامه های آموزشی جهت تقویت قوت ها و برطرف شدن ضعف ها
	۱۷) استفاده از روش های مناسب برای ارزیابی کارآموز و میزان یادگیری وی
	۱۸) رعایت موازین اخلاقی توسط مربی نسبت به بیماران، دانشجویان و کلیه پرسنل بخش
	۱۹) رفتار عادلانه با تمام دانشجویان به دور از هر گونه سوگیری



	۲۰) ارائه الگوهای صحیح رفتاری جهت برقراری ارتباط مناسب با کادر درمانی، بیمار و یا همراه بیمار	اخلاق حرفه ای و اجتماعی
	۲۱) احساس مسئولیت، دلسوزی و داشتن وجدان کاری	
	۲۲) حضور منظم و فعال در فعالیت های آموزشی (درمانگاه و) و پاسخگویی به کارآموزان	نظم و انضباط
	۲۳) کنترل حضور و غیاب و آراستگی ظاهری کارآموزان	
	۲۴) توانایی استاد در اداره و مدیریت فعالیت های آموزشی و دوره کارآموزی	مدیریتی و اجرایی
	۲۵) نظارت موثر بر فعالیت های علمی و عملی کارآموز	
	۲۶) امکان دسترسی به استاد در مورد مطالب جنبی مرتبط با بخش و اخذ راهنمایی در خارج از کلاس	
میزان علاقه شما در گذراندن روتیشن دیگر با این استاد		

*- سایر نظرات خود را در صورت لزوم در باره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید.

.....

.....

پرسشنامه ارزشیابی دوره توسط مدیر گروه ، رئیس دانشکده و معاون

بسمه تعالی

دانشکده علوم پزشکی نیشابور

فرم نظر سنجی از معاون آموزشی درباره کیفیت عملکرد آموزشی اعضاء هیات علمی

معاون محترم آموزشی:		
با توجه به اینکه نتایج این فرم در بهبود فرآیند آموزشی و محتوی دوره درسی نقش موثری دارد ، خواهشمند است در تکمیل آن برای هر یک از اعضاء هیات علمی رعایت دقت و امانت در قضاوت را لحاظ فرمائید.		
نام مدرس :	نام دروسی که به عهده مدرس در این ترم می باشد :	
نام گروه:	سال تحصیلی :	مرتبۀ علمی مدرس: مربی <input type="checkbox"/> استادیار <input type="checkbox"/> دانشیار <input type="checkbox"/> استاد <input type="checkbox"/>
حیطه ارزشیابی	موضوع	ردیف
آموزش و مشاوره	همکاری در تهیه و تدوین برنامه های آموزشی اعم از کوریکولوم ، طرح درس و..	۱
	مشارکت در بازنگری برنامه های آموزشی و درسی گروه	۲
	رعایت و ارائه دروس بر حسب سرفصل ها و برنامه آموزشی اعلام شده	۳
	خلاقیت و استفاده از دانش و شیوه های کارآمد و متناسب در تدریس و ارزیابی	۴
	گذراندن دوره های تکمیلی آموزشی	۵
	نظارت بر انجام پایان نامه های مربوطه	۶
	میزان توجه و جدیت در ارزیابی فراگیران	۷
اخلاق حرفه ای و اجتماعی	رعایت اخلاق پزشکی و حرفه ای در فعالیت های آموزشی	۸
	حسن سلوک و برخورد مناسب با همکاران و دانشجویان	۹
	روحیه کار گروهی و مشارکت با همکاران	۱۰
نظم و انضباط	حضور منظم مطابق با ساعات موظفی	۱۱
	رعایت نظم و ترتیب در فعالیت های آموزشی گروه یا دانشگاه	۱۲
	پاسخگویی به موقع به مکاتبات و درخواست های واحدهای دانشکده	۱۳
	حضور منظم و فعال در جلسات کارشناسی حسب دعوت دانشکده	۱۴
	اعلام به موقع نمرات ارزیابی	۱۵
مدیریتی و اجرایی	همکاری و مشارکت در حل مسائل و برنامه های آموزشی گروه جهت ارتقاء کیفی آموزش	۱۶
	مشارکت فعالانه در شوراهای، کمیته ها و جلسات حوزه معاونت آموزشی	۱۷
	همکاری در انجام فعالیت های آموزشی و امور مرتبط خارج از ساعات اداری	۱۸
	همکاری در ماموریت های ویژه دانشگاه و کلان منطقه	۱۹
	توانایی ایجاد ارتباط مستقیم، کارآمد و مناسب با دانشجویان و همکاران	۲۰
	همکاری در برگزاری سمینارها ، کنگره های بین المللی و کشوری	۲۱

۱. سایر نظرات خود را در صورت لزوم در باره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید.

نام ارزیابی کننده
تاریخ ارزیابی
امضای الکترونیک

بسمه تعالی

دانشکده علوم پزشکی نیشابور

فرم نظر سنجی از مدیر گروه درباره کیفیت عملکرد آموزشی اعضاء هیات علمی

مدیر محترم گروه:		
است نسبت به تکمیل این فرم برای هر یک از اعضاء هیأت علمی گروه خود اقدام نمائید، لطفاً در تکمیل آن نهایت دقت و امانت در قضاوت را لحاظ فرمائید.		
نام گروه آموزشی:	سال تحصیلی:	نام مدرس:
نام دروسی که در این ترم به عهده مدرس می باشد:		
مرتبه علمی استاد: <input type="checkbox"/> مربی <input type="checkbox"/> استادیار <input type="checkbox"/> دانشیار <input type="checkbox"/> استاد <input type="checkbox"/>		
حیطه ارزشیابی	موضوع	۱-۰
آموزش و مشاوره	۱) همکاری در تدوین برنامه های آموزشی نظیر کوریکولوم ، طرح درس ، طرح دوره	
	۲) مشارکت در بازنگری برنامه های آموزشی و درسی گروه	
	۳) تطابق منابع و مطالب تدریس شده با برنامه آموزشی تعیین شده	
	۴) تولید محتوای درسی مناسب و مرتبط با رشته آموزشی	
	۵) استفاده از شیوه های کارآمد و متناسب در تدریس	
	۶) تسلط و توانایی در ارائه مطالب علمی در جلسات آموزشی، سمینارها یا کنفرانس ها	
	۷) میزان رضایت از نحوه مشارکت و سرپرستی پایان نامه ها	
اخلاق حرفه ای و اجتماعی	۸) طراحی و اجرای ارزیابی مناسب برای سنجش میزان یادگیری فراگیران براساس اهداف	
	۹) رفتار عادلانه با تمام فراگیران به دور از هر گونه سوگیری	
	۱۰) رعایت موازین و معیارهای اخلاق حرفه ای در محیط آموزشی	
	۱۱) روحیه کار گروهی و مشارکت با همکاران	
	۱۲) حسن سلوک و برخورد مناسب با همکاران و فراگیران	
	۱۳) متعهد بودن به وظایف محوله گروه	
نظم و انضباط	۱۴) رعایت نظم و ترتیب در فعالیت های آموزشی	
	۱۵) حضور منظم ، مطابق با ساعات موظفی درگروه	
	۱۶) حضور منظم و فعال در جلسات و برنامه های آموزشی گروه	



دائرة صحت اور خاندان و نسل، پنجاب



	(۱۷) در دسترس بودن و پاسخگویی به موقع و مناسب به فراگیران	
	(۱۸) شروع و اتمام به موقع کلاس ها و حضور کافی در محل کار	
	(۱۹) رعایت آراستگی ظاهری	
	(۲۰) اعلام به موقع نمرات ارزیابی	
مدیریتی و اجرایی	(۲۱) پذیرش و مشارکت فعال در مسئولیت ها و تکالیف اجرایی تعیین شده از سوی گروه و دانشکده	
	(۲۲) همکاری و مشارکت با مدیر گروه در حل مسایل آموزشی و برنامه های گروه جهت ارتقاء کیفی آموزش	
	(۲۳) برنامه ریزی صحیح و اصولی جهت تدریس واحدهای نظری یا عملی	
	(۲۴) توانایی در اداره و مدیریت کلاس های درس	
	(۲۵) همکاری در تقسیم منطقی عناوین یا ساعات تدریس با همکاران	
	(۲۶) توانایی ایجاد ارتباط مستقیم ، کارآمد و مناسب با فراگیران و همتایان	
	(۲۷) همکاری و کمک به اعضای هیات علمی جوان	
	برگزاری سمینارها یا کنگره های بین المللی و کشوری	

۱. سایر نظرات خود را در صورت لزوم در باره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید.

.....

نام ارزیابی کننده

تاریخ ارزیابی

امضای الکترونیک

پرسشنامه ارزشیابی اعضای هیات علمی توسط همکار

بسمه تعالی

دانشگاه علوم پزشکی نیشابور

فرم نظر سنجی از همکار هیئت علمی درباره کیفیت آموزش اعضای هیات علمی

همکار گرامی:	
با توجه به اینکه نتایج این فرم در بهبود فرایند آموزشی و محتوی دوره درسی نقش موثری دارد، خواهشمند است در تکمیل آن رعایت دقت و امانت در قضاوت را لحاظ فرمائید.	
نام گروه آموزشی:	نام مدرس:
مرتبیه علمی:	مربی <input type="checkbox"/> استادیار <input type="checkbox"/> دانشیار <input type="checkbox"/> استاد <input type="checkbox"/>
حیطه ارزشیابی	موضوع
آموزش و مشاوره	(۱) تسلط و توانایی در ارائه مطالب علمی در جلسات آموزشی، سمینارها یا کنفرانسها
	(۲) استفاده از شیوه های کارآمد و متناوب در تدریس
	(۳) طراحی و اجرای ارزیابی مناسب برای سنجش میزان یادگیری فراگیران براساس اهداف
اخلاق حرفه ای و اجتماعی	(۴) رعایت موازین و معیارهای اخلاق حرفه ای در محیط آموزشی و ارائه خدمات
	(۵) رفتار عادلانه با تمام فراگیران به دور از هر گونه سوگیری
	(۶) حسن سلوک و برخورد مناسب با همکاران و فراگیران
	(۷) روحیه کار گروهی و مشارکت با همکاران
	(۸) رعایت نظم و ترتیب در فعالیتهای آموزشی
نظم و انضباط	(۹) حضور منظم، مطابق با ساعات موظفی در گروه
	(۱۰) حضور منظم و فعال در جلسات و برنامه های آموزشی گروه
	(۱۱) در دسترس بودن و پاسخگویی به موقع و مناسب به فراگیران
	(۱۲) اعلام به موقع نمرات ارزیابی
مدیریتی و اجرایی	(۱۳) توانایی لازم در اداره و مدیریت جلسات آموزشی (کلاس و ...)
	(۱۴) همکاری در تقسیم منطقی عناوین و ساعات تدریس با همکاران
	(۱۵) همکاری و مشارکت در حل مسائل آموزشی و برنامه های گروه جهت ارتقاء کیفی آموزش

۲. سایر نظرات خود را در صورت لزوم در باره مدرس مربوطه به طور خلاصه مرقوم فرمائید.

نام ارزیابی کننده

تاریخ ارزیابی

امضای الکترونیک

پرسشنامه خود ارزیابی استاد
ویژه اساتید علوم پایه و نظری

پرسشنامه خود ارزیابی استاد: ویژه اساتید علوم پایه و نظری

عوامل مورد سنجش					رتبه
بسیار خوب	خوب	متوسط	ضعیف	بسیار ضعیف	
عوامل مورد سنجش					آموزش و مشاوره
۱) ارائه مطالب و محتوای درسی و طرح درس و روشهای ارزشیابی را در ابتدای ترم به طور کامل شفاف بر اساس اهداف آموزشی					
۲) تسلط علمی و احاطه بر موضوع درس					
۳) استفاده از روش های کارآمد و متناسب با موضوع تدریس (اجرای روش های نوین تدریس)					
۴) استفاده از متون و منابع آموزشی مناسب و جدید					
۵) تسلط و توانایی لازم بر دانش تئوری و تازه های علمی و حرفه ای مرتبط					
۶) ایجاد انگیزه در دانشجو برای مطالعه و تحقیق					
۷) ارزیابی مستمر دانشجویان از محتوای ارائه شده در طول ترم تحصیلی					
۸) ارائه بازخورد مناسب در خصوص میزان یادگیری دانشجویان و اصلاح نقاط ضعف و مشکلات دانشجویان در طول دوره و در پایان ترم					
۹) وجود جو انتقادپذیری و ارائه پیشنهادات در محیط آموزشی					
۱۰) همکاری در تدوین برنامه های آموزشی نظیر کوریکولوم ، طرح درس ، طرح دوره					
۱۱) گذراندن دوره های تکمیلی آموزشی					
۱۲) تسلط و توانایی در ارائه مطالب علمی در جلسات آموزشی، سمینارها یا کنفرانسها					
۱۳) حسن سلوک و برخورد مناسب با همکاران، دانشجویان					اخلاق حرفه ای و
۱۴) رفتار عادلانه با تمام دانشجویان به دور از هر گونه سوگیری					
۱۵) روحیه کار گروهی و مشارکت با همکاران					
۱۶) احساس مسئولیت، دلسوزی و داشتن وجدان کاری					
۱۷) شروع و اتمام به موقع کلاس ها و حضور کافی در محل کار					نظم و انضباط
۱۸) توجه به حضور به موقع فراگیران و رعایت نظم و مقررات آموزشی					
۱۹) رعایت آراستگی ظاهری					
۲۰) اعلام به موقع نمرات ارزیابی					مدیریتی و اجرایی
۲۱) توانایی در مدیریت و اداره کلاس					
۲۲) در دسترس بودن و پاسخگویی به موقع و مناسب به فراگیران					
۲۳) اطلاع رسانی و هماهنگی قبلی با فراگیران در صورت تغییر برنامه کلاسی					
۲۴) پذیرش و مشارکت فعال در مسئولیت ها، تکالیف اجرایی و وظائف سازمانی تعیین شده از سوی گروه و دانشکده					
۲۵) همکاری و مشارکت با مدیر گروه در حل مسایل آموزشی و برنامه های گروه جهت ارتقاء کیفی آموزش					
۲۶) همکاری در تقسیم منطقی عناوین یا ساعات تدریس با همکاران					
۲۷) توانایی ایجاد ارتباط پویا و تعامل شایسته و توأم با احترام با فراگیران و همکاران					
۲۸) همکاری در انجام فعالیت های آموزشی و امور مرتبط خارج از ساعات اداری					



پیوست شماره شانزده:

شیوه نامه بررسی کمی آزمونهای چند گزینه‌ای (ضریب دشواری و تمیز سوالات)

آقای دکتر شکیب



پیوست شماره هفده:

پرسشنامه بررسی کیفی ازمونهای چند گزینه‌ای (چک لیست میلمن)

آقای دکتر شکیب



پیوست شماره هجده:

پرسشنامه بررسی عملکرد دانشجو در هر مرحله

آقای دکتر شکیب



پیوست شماره نوزده:

شیوه نامه جامع ارزیابی دانشجوی دانشکده پزشکی

<https://drive.google.com/file/d/1Vegujw736glmAw03bNJuo4Y11Uy402QW/view>